



**GEOMEDIA**

**HARJUMAA LINNADE JA VALDADE  
RAHVASTIKUPROGNOOS  
2006–2020**

Lõpparuanne

*Tellija: Harju Maavalitsus  
Täitja: Konsultatsiooni- ja koolituskeskus Geomeedia*

**Tallinn 2006**

## SISUKORD

SISSEJUHATUS	3
I OSA ANDMED JA METOODIKA	4
II OSA RAHVAARVU MUUTUS 1950–2006	6
III OSA ELAMUEHITUS	11
IV OSA RAHVASTIKUPROGNOOSI EELDUSED	15
V OSA RAHVASTIKUPROGNOOSI TULEMUSED 2006–2020	18
5.1 Aegviidu vald	19
5.2 Anija vald	23
5.3 Harku vald	27
5.4 Jõelähtme vald	31
5.5 Keila linn	35
5.6 Keila vald	39
5.7 Kernu vald	43
5.8 Kiili vald	48
5.9 Kose vald	52
5.10 Kuusalu vald	56
5.11 Kõue vald	60
5.12 Loksa linn	65
5.13 Maardu linn	69
5.14 Nissi vald	73
5.15 Padise vald	77
5.16 Paldiski linn	81
5.17 Raasiku vald	85
5.18 Rae vald	89
5.19 Saku vald	93
5.20 Saue linn	97
5.21 Saue vald	101
5.22 Vasalemma vald	105
5.23 Viimsi vald	109
5.24 Harjumaa	113
VI OSA HINNANG KANTIDE RAHVASTIKUARENGULE	126
KOKKUVÕTE	142
KASUTATUD MATERJALID	145
LISA 1. Elanike arvud Harjumaa kantides (Rahvastikuregister, 01.01.2006)	146

## SISSEJUHATUS

Harjumaa linnades ja valdades ehk Tallinna tagamaal toimuvad kiired rahvastikumuutused sarnaselt teistele üleminekuriikide pealinnaregioonidele (Tammaru 2001). Neist olulisimaks arenguks on süvenev eeslinnastumine, mille tulemusena on tagamaast kujunenud üha enam Tallinna magalapiirkond. Ühelt poolt näitab see seda, et inimestel on võimalik üha enam kolida elama meeldivama keskkonnaga eeslinnapiirkondadesse. Teiselt poolt tähendab see üha kasvavaid probleeme. Näiteks on ees- ja valglinnastumisega kaasnev pendelrände kasv toonud kõikjal kaasa suureneva surve infrastruktuuridele ja kasvava liiklusvoo, inimeste töö- ja elukoha paiknemine erinevates omavalitsuse üksustes tekitab vaidlusi maksude jaotuse üle, hajaasustuse levik sulgeb seni avalikus kasutuses olnud puhkepiirkondi jne (Noorkõiv, Sepp, 2005).

Harjumaa linnade ja valdade rahvastikuproгноos (v.a Tallinn) valmib Harju Maavalitsuse tellimisel ja selle peamiseks eesmärgiks on analüüsida, kuivõrd ulatuslikuks võib lähitulevikus kujuneda eeslinnastumine Tallinna tagamaal. See on omakorda aluseks maakonna sotsiaalse infrastruktuuri planeerimisele. Rahvastikuproгноosi käigus analüüsitakse kahte stsenaariumi: baasstsenaariumi ja planeeringute stsenaariumi. Baasstsenaarium näitab, milliseks kujuneb Harjumaa linnade ja valdade elanike arv ja koostis seniste rahvastikuarengute jätkudes aastani 2020. Planeerimisstsenaarium selgitab, milliseks kujuneb rahvaarv Harjumaal aastaks 2020 praeguseks vastu võetud planeeringute realiseerumisel.

Rahvastikuproгноos on koostatud 14 aastaks ja on selge, et lähiaastate prognoos on rahvastikuprotsesside inertsuse tõttu täpsem ja prognoosiperioodi lõpposas ebatäpsem. See tähendab ühelt poolt vajadust prognoosi mõne aasta pärast üle vaadata. Teiselt poolt annab pikema ajaperioodi valik ülevaate rahvastikuprotsesside üldisest suunast Harjumaal.

Aruanne koosneb viiest osast. Esimeses osas antakse ülevaate andmetest ja meetodikast. Teine ja kolmas osa annavad taustaülevaate Harjumaa senisest rahvastikuarengust alates Teisest maailmasõjast ning uuelamuehitusest aastatel 1991–2005. Igasuguse prognoosi keskseks osaks on prognoosi aluseks olevad eeldused. Nii on eeldused põhjalikumalt lahti kirjutatud neljandas peatükis, millele järgneb viies ja keskne ehk Harjumaa linnade ja valdade rahvastikuproгноos aastateks 2006–2020. Kuuendas osas antakse hinnang Harjumaa kantide võimalikule rahvastikuarengule lähiaastatel.

Käesoleva töö teostas Konsultatsiooni- ja koolituskeskus Geomedia ([www.geomedia.ee](http://www.geomedia.ee)). Rahvastiku prognoosi põhiarvutused tegi Tiit Tammaru, keda toetasid töö läbiviimisel Rivo Noorkõiv ja Karin-Liis Haljaste. Uuringu teostajad tänavad Heli Kirikal'i Harju Maavalitsusest, kes oli Tellija poolseks kontaktisikuks.

# I OSA

## ANDMED JA METOODIKA

## 1. ANDMED JA METOODIKA

Rahvastikuprognosis algandmed pärinevad rahvastikuregistrist. Rahvastiku soovanuskoostis on fikseeritud 2006. aasta 1. jaanuari seisuga. Lisaks on prognoosis koostamisel analüüsitud Harjumaa arengut alates Teisest maailmasõjast, tuginedes varasematele rahvaloenduse andmetele ning rahvastikusündmuste pidevregistreerimisele rahvaloenduste vahelistel perioodidel.

Lisaks rahvastikuregistri andmetele kasutatakse elamuehituse seniste ja võimalike tulevaste mahtude analüüsimisel kahe uuringu andmeid. Tartu Ülikooli geograafia instituudis viidi 2006. aasta talvel ja kevadel läbi Harjumaa uusasumite uuring (Ahas ja Silm, 2006). Planeerimisfirma Hendrikson & Ko on uurinud aga perspektiivseid elamuehituse mahtusid Harjumaal linnade ja valdade planeerimisdokumentidele põhinedes (Metspalu, 2005).

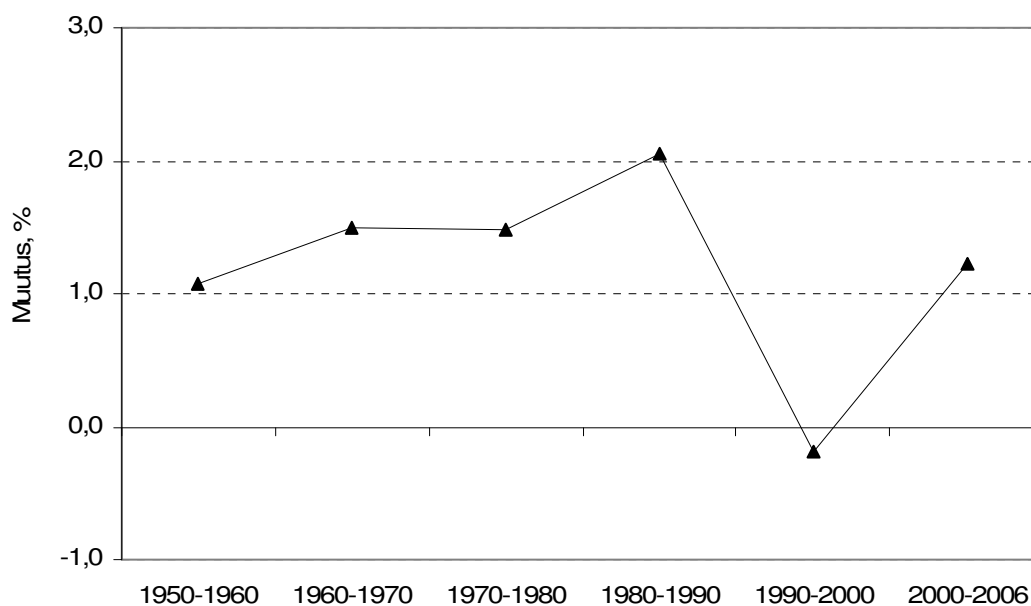
Prognoosis baas- ehk lähteaastaks on 2006. aasta, prognoosisperioodi pikkuseks on 14 aastat ning lõppaastaks seega aasta 2020. Prognoosis aluseks on vanusnihke meetod ning selle koostamisel on kasutatud tarkvarapaketti *Spectrum*. Vanusnihke meetodil rahvaarvu prognoosimiseks on vaja kõigepealt andmeid uuritava rahvastiku soolis-vanuselise koostise kohta ning prognoosimisel on keskseteks näitajateks sündide arv ühe naise kohta, oodatav eluiga ning rändesaldo ja rändajate vanusjaotus.

## II OSA

# RAHVAARVU MUUTUS HARJUMAAL 1950–2006

## 2. RAHVAARVU MUUTUS HARJUMAAL 1950–2006

1980. aastate maaelanike arvu hüppeline suurenemine Eestis tõi endaga kaasa Harjumaa rahvaarvu kiire kasvu (**joonis 1**), seda peamiselt Tallinnast saabunute ja positiivse loomuliku iibe arvel. Samas erinesid toleaeagsed protsessid lääneriikides toimunud linnastute sisestele rahvastikuarengutele ehk eeslinnastumisele. Lääneriikides toimus see protsess ehk inimeste lahkumine suurtest linnadest nende tagamaale keskkondlikel kaalutlustel ning töökohad jäid, vähemalt esialgu, suurlinnadesse, mis tõi endaga kaasa kiire pendelrände kasvu.



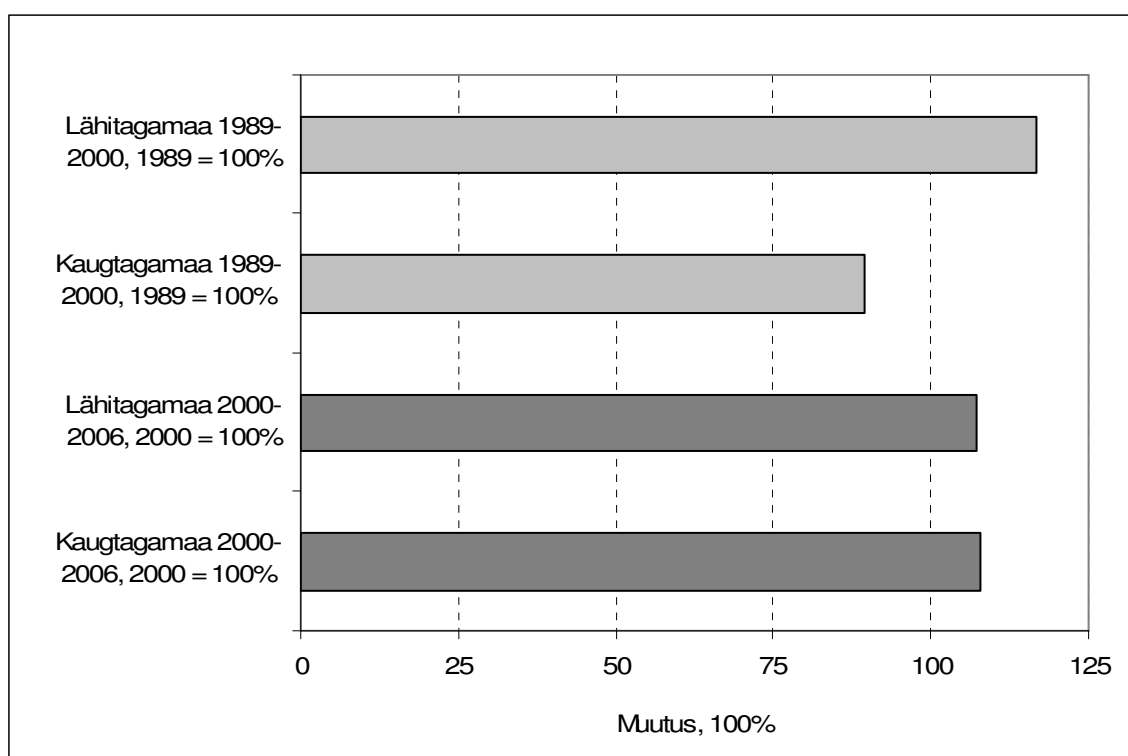
Joonis 1. Harjumaa rahvaarvu aastakeskmise muutus, 1950–2006.

Allikad: Eesti Statistikaamet, rahvastikuregister.

Seega suurenes küll Harjumaa rahvaarv nõukogude aja lõpus 1980. aastatel kiiresti, kuid tegemist ei olnud lääneriikidele tüüpiliste linnastusisestele rahvastikumutustele ehk eeslinnastumisega. See protsess sai alguse 1990. aastatel. Harjumaa rahvaarv küll vähenes aastatel 1989–2000, kuid seda peamiselt linnadest toimunud väljarände (mitte-eestlaste tagasiränne kodumaale) kui negatiivse loomuliku iibe tõttu. Eesti-sisene positiivne rändesaldo ei suutnud seega 1990. aastatel veel Harjumaa rahvaarvu

suurendada. Eeslinnastumise süvenemise tulemusena 2000. aastatel on Harjumaa rahvaarv aga taas suurema hakanud.

1990. aastatel vähenes Harjumaa rahvaarv tervikuna, kuid samas valitsesid suured erinevused tulenevalt kaugusest Tallinnast. Nimelt suurenes aastatel 2000–2006 oluliselt lähivaldade ja –linnade (Tallinnaga piirnevad vallad ning Maardu ja Saue linnad) rahvaarv ning vähenes kaugvaldade rahvaarv (**joonis 2**). 2000. aastatel toimus aga oluline muutus ning kaugtagamaa suhteline rahvastikukasv oli peaaegu võrdne ja isegi mõnevõrra suurem kui lähitagamaal. Kuna suurema rahvaarvuga vallad asuvad Tallinnale lähemal, siis on võrdse suhtelise rahvaarvu juurdekasvu juures absoluutarvudes endiselt suurem lähitagamaa rahvastikukasv. Samas näitavad need arvud siiski rahvastikukasvu kandumist ka Harjumaa kaugematesse piirkondadesse ehk eeslinnastumise laienemist.

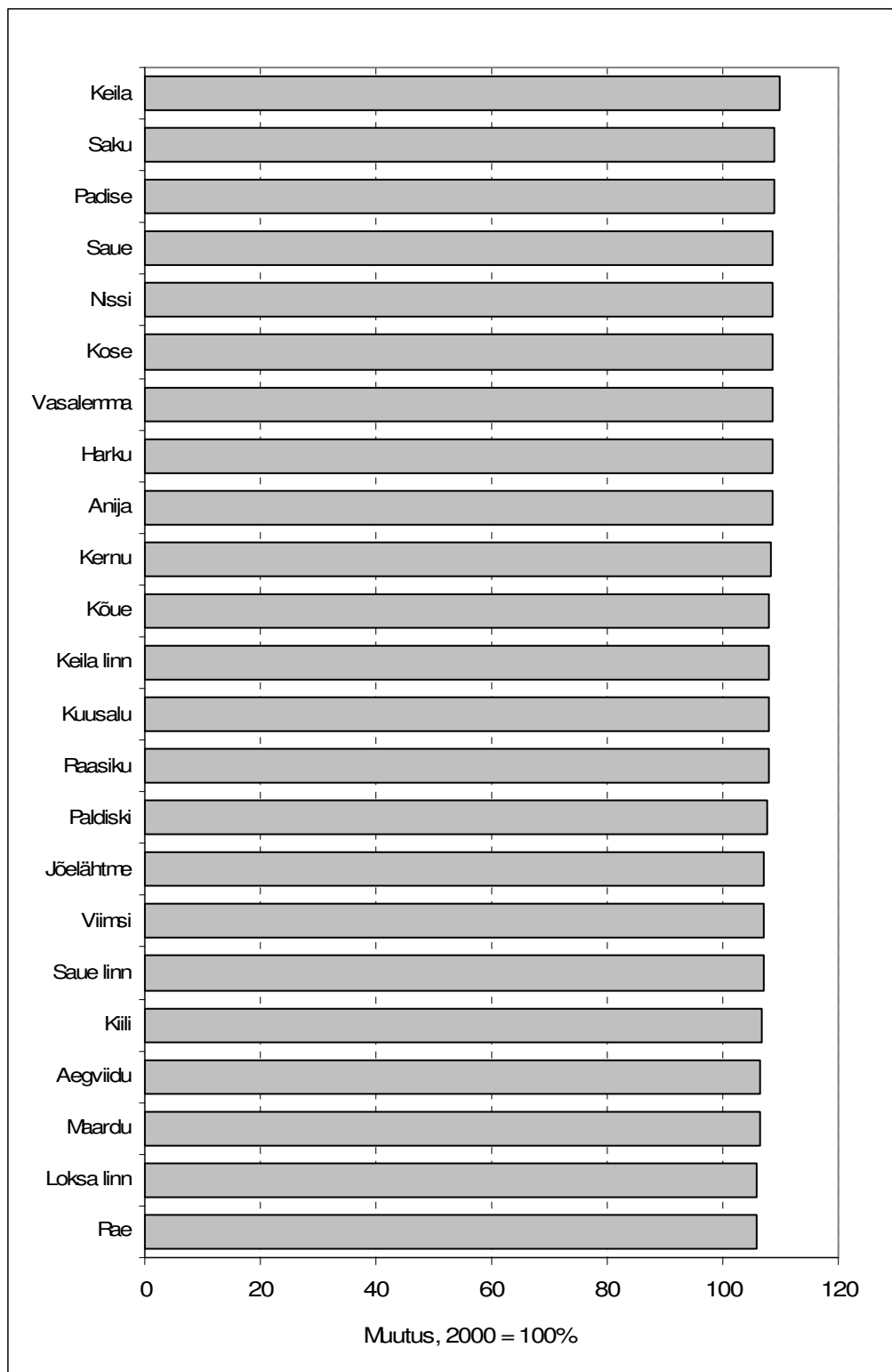


Joonis 2. Tallinna lähi- ja kaugtagamaa rahvaarvu muutus, 1989–2000 ja 2000–2006.

Allikad: Eesti Statistikaamet, rahvastikuregister.

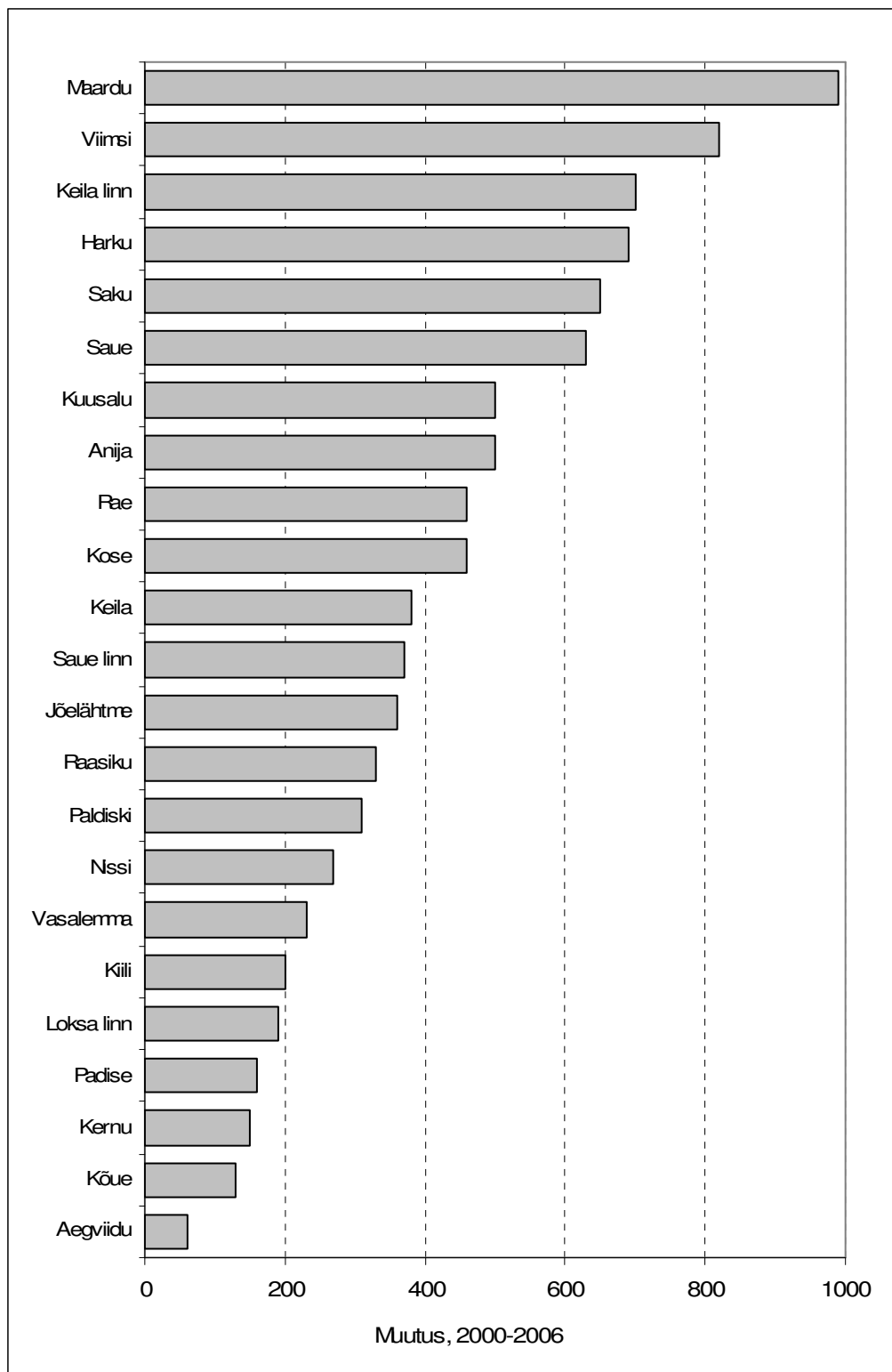
Rahvastikukasvu kandumist üle kogu Harjumaa kinnitab rahvaarvu muutuse analüüs eraldi linnade ja valdade kaupa aastatel 2000–2006. Suhteline rahvaarvu juurdekasv oli suurim Keila vallas (10%) ja väiksem Rae vallas (6%) ehk sisuliselt olid erinevused linnade ja valdade vahel minimaalsed (**joonis 3**). Absoluutne juurdekasv oli seetõttu suurim suurema ja väiksem väiksema rahvaarvuga omavalitsusüksustes. Kõige enam kasvas nii Maardu elanikkond, ligikaudu 1000 inimese võrra, samas kui Aegviidu rahvastikukasv jäi alla 100 inimese (**joonis 4**).





Joonis 3. Harjumaa valdade ja linnade rahvaarvu suhteline muutus 2000–2006, 2000=100%.

Allikas: Rahvastikuregister.



Joonis 4. Harjumaa valdade ja linnade rahvaarvu absoluutne muutus 2000–2006, 2000=100%.

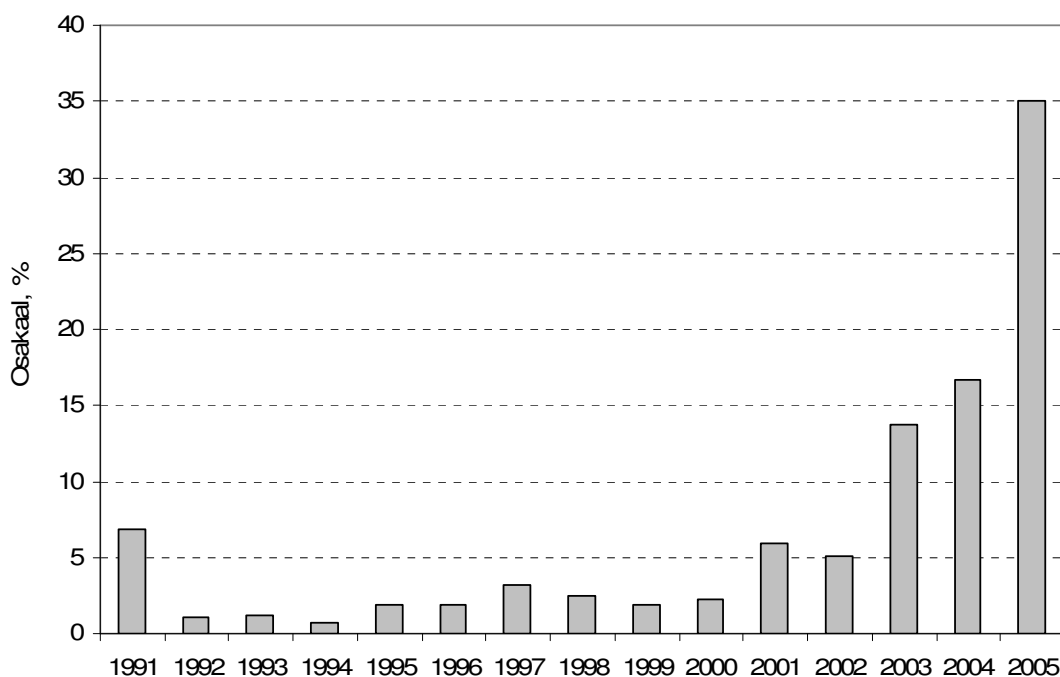
Allikas: Rahvastikuregister.

## III OSA

### ELAMUEHITUS

### 3. ELAMUEHITUS

Elamuehitus hoogustus kõikjal Harjumaal oluliselt 1980. aastatel, kuid peamine oli kortermajade ja samuti suvilate ehitus. 1990. aastatel said alguse mitmed olulised muutused. Esiteks lakkas võrreldes nõukogude aja lõpuga sisuliselt suurte kortermajade ja suvilate ehitus, mistõttu suurenes ühepereelamute suhteline tähtsus. Teiseks oluliseks erinevuseks oli elamuehituse geograafia muutus: uuselamuehitus koondus 1990. aastatel Tallinna lähivaldadesse (Tammaru 2001). Vaatamata sellele, et uuselamuehitus haarab geograafiliselt suuri piirkondi tagamaal, ei olnud 1990. aastate kokkuvõttes elamuehituse mahud siiski väga suured (**joonis 5**): eeslinnastumine oli veel väga algusjärgus ning seotud kõige jõukama osaga elanikkonnast.



Joonis 5. Elamuehituse muutus Harjumaal (%), 1991–2005.

Allikas: Harjumaa uusasumite uuring<sup>1</sup>, 2006.

Uuselamuehitus hakkas kiiresti hoogustuma 2000. aastatel sissetulekute kasvu ja laenuvõimaluste avardumisega, mistõttu on 2000. aastate ehitusmahud märkimisväärselt suuremad kui 1990. aastatel (**joonis 5**). Taas on muutunud ka elamufondi struktuur:

<sup>1</sup> Hõlmab alates 1991. aastast väljaspool suvilaalasid valminud vähemalt viie leibkonnaga asumeid.

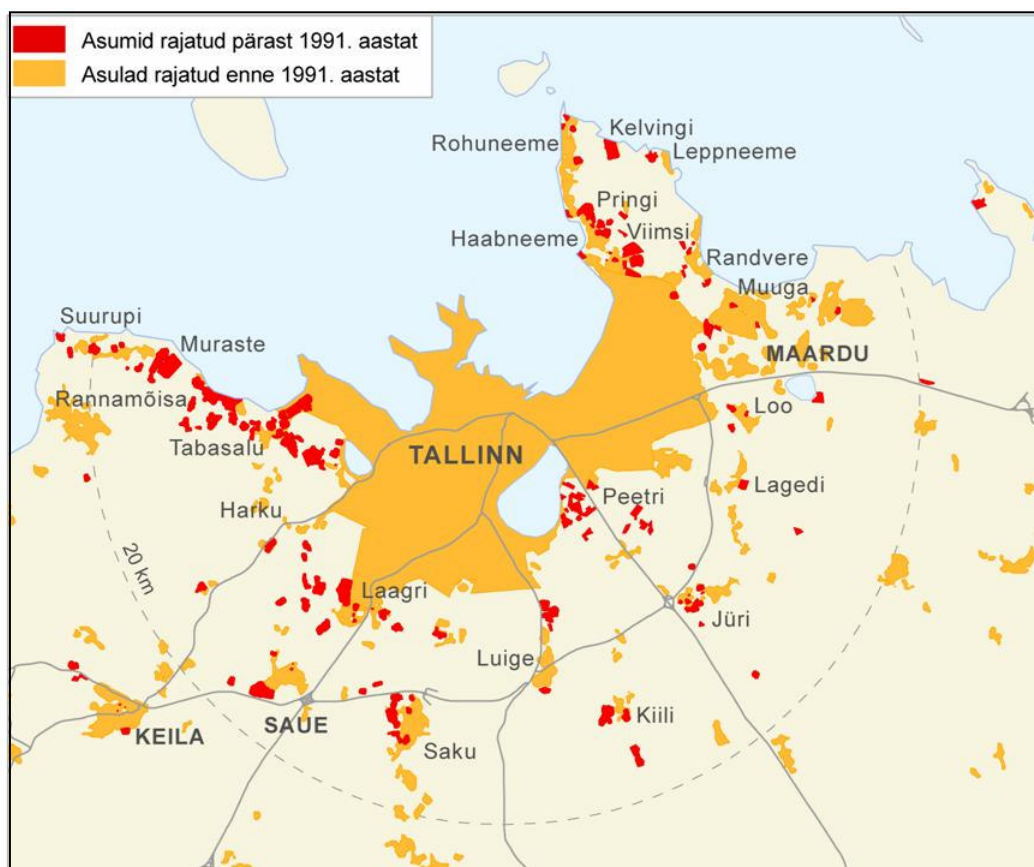
ühepereelamute kõrval ehitatakse üha enam ka paaris-, rida- ja kortermaju. Nii on praeguseks alates 1991. aastast valminud ühe- ja mitmepereelamutes elavate leibkondade arv tänaseks võrdsustunud (**tabel 1**). Geograafiliselt toimub kõige aktiivsem elamuehitus jätkuvalt Tallinna lähivaldades Tallinna kesklinnast 20 km raadiuses ehk muutused ei ole võrreldes 1990. aastatega kuigi olulised (**joonis 6**).

Tabel 1. Majade, leibkondade ja elanike jaotus vastavalt maja tüübile, 1991–2005.

	Ühepereelamu		Mitmepereelamu		Kokku	
	Arv	%	Arv	%	Arv	%
Majade arv	3 048	89	378	11	3 426	100
Leibkondade arv	3 048	55	2 541	45	5 589	100
Elanike arv*	10 363	60	6 861	40	17 224	100

\* Keskmine leibkonna suurus ühepereelamus on 3,4 ja mitmepereelamus 2,7.

Allikas: Harjumaa uusasumite uuring, 2006.



Joonis. Harjumaa alates 1991. aastast ehitatud asumid, jaanuar 2006.

Allikas: Ahas ja Silm, 2006.

Lisaks uuselamutesse kolimisele on inimestel võimalik asuda elama ka varem valminud majadesse endistes suvilapiirkondades. Esimene võimalus ei suurenda tõenäoliselt summa summaarum oluliselt inimeste arvu Harjumaa, küll aga aktiivselt toimuv suvilate ümberehitus aastaringseks elamiseks. Kuigi suvilate ümberehituse kohta puudub täpne ülevaade, on samas siiski teada kruntide üldarvud ning kohaliku omavalitsuse üksuste hinnangud praegu aastaringsest kasutatavate ning potentsiaalse suvilate ümberehituse mahu kohta (vt Leetmaa, 2001; Tammaru, 2001).

Kokku on Harjumaal 21 000 suvilakrunti. 2001. aastal tehtud kohaliku omavalitsuse üksuste prognooside kohaselt ehitatakse neist aastaringseks elamiseks ümber enam kui pooled (56%). Juhul kui ümberehitatavatesse suvilatesse elama asuvate leibkondade keskmine suurus on 2,9 inimest, leiti aastal 2001, et nende prognooside realiseerumisel asub ümberehitatud suvilatesse elama veel 27 000 inimest<sup>2</sup> (Leetmaa, 2001; Tammaru, 2001).

Alates aastast 2001 on juba toimunud aktiivne suvilate ümberehitus ja võib arvata, et lõplik suvilate ümberehituse protsent kujuneb oluliselt suuremaks viis aastat tagasi arvatust. Kõikide suvilate ümberehitamisel aastaringseks elamiseks kasvaks neis elavate inimeste arv 50 000-ni. Võib arvata, et suurusjärgus 20 000-25 000 inimest võib prognoosiperioodil (2006–2020) veel suvilapiirkondadesse elama asuda, arvestades nende kasvavat populaarsust mõnevõrra madalama hinna tõttu võrreldes ühepereelamutega. Kõige suurem potentsiaalne kasv on seotud suuremate ja Tallinnale lähemal paiknevate endiste suvilapiirkondadega. Seejuures eristuvad teistest juurdekasvu potentsiaalilt selgelt Maardu linn ning Harku ja Saku vallad. Endisi suvilaid on palju ka Viimsi vallas, kuid seal on potentsiaalne juurdekasv tulevikus väiksem, sest paljud suvilad on juba aastaringseks elamiseks ümber ehitatud.

---

<sup>2</sup> Arvud on erinevad võrreldes varasema aruandega (Tammaru, 2001), kus sisaldasid ka Tallinna, Kohila, Rapla ja Juuru andmed.

## IV OSA

# RAHVASTIKUPROGNOOSI EELDUSED

## 4. RAHVASTIKUPROGNOOSI EELDUSED

Rahvastikuprognosis koosneb kahest stsenaariumist: baas- ja rändestsenaariumist. Baasstsenaariumis eeldatakse tänase sündimus- (1,5 last naise kohta) ja suremuskäitumise (oodatav eluiga meestel 67, naistel 78 aastat) jätkumist kogu prognoosiperioodi vältel, rännet ei arvestata. Rändestsenaariumi eelusteks on sündimuse (1,8 last naise kohta) ja ootavad eluea (meestel 77, naistel 83 aastat) ühtlane kasv tänasele Põhjamaade tasemele prognoosiperioodi lõpuks ehk aastaks 2020. Oodatava eluea kasv, eriti meeste puhul, on optimistlik eeldus. Samas on Harjumaale sisserändes domineerivad kõrgema hariduse ja ametialase staatusega inimesed, kelle eluiga on rahvastiku keskmisest kõrgem. Rändestsenaariumi keskseks probleemiks oli rände prognoosimine. Harjumaal on just ränne kõige olulisem rahvastikuprotsesside, rahvastiku koostise ja rahvaarvu kujundaja. Kahjuks puudub aga Eestis selline andmestik, mis peegeldaks praegust tegelikku rännet. Seda keerulisem on tuleviku rändevoo prognoosimine.

Rändesaldo prognoosimisel on lähteseisundiks võetud arv, mis on saadud nelja andmeallika keskmisena. Need on rahvaloendus 2000, rahvastikuregister, uuring „Harjumaa uusasumid 2006” ning valdade ja linnade planeeringud. Kõrvale jäeti ehituslubade andmestik selle suure kõrvalekalde tõttu tegelikkusest. Rahvaloendus 2000 fikseeris inimeste elukoha aastatel 1989 ja 2000. See annab meile kõige täpsema hinnangu 1990. aastate rände kohta. Rahvastikuregistrist on võetud 2003–2005 rändeandmed. „Harjumaa uusasumite uuring 2006” (Tartu Ülikool, geograafia instituut, inimgeograafia õppetool) kaardistas kõik Harjumaa uusasumid aastatest 1991–2005 ning tegi elanike seas küsitluse (koostöös TNS Emoriga). Harjumaa planeeringud (nagu ka ehitusload) pärinevad OÜ Hendrikson ja Ko-st ning sisaldavad ka andmeid suvilate ümberehituse kohta.

Kõikide andmestike puhul on välja arvatud aastakeskmise ränne (tabel 2). Meil ei olnud alust ühegi andmeallika eelistamiseks teistele, mistõttu arvasime nelja andmeallika keskmise rändesaldo. See võimaldas meil kaotada ühe andmeallika suuremad kõrvalekalded teistest ning lähtuda kõikide linnade ja valdade rände prognoosimisel ühtsest meetodikast. Uusasumite uuringus on keskmine arvatud kuue aasta kohta, mis nivelleerib hetke ehitusmahtusid madalamale tasemele. Planeeringute osas on keskmine arvatud prognoosiperioodi (2006–2020) järgi. Teise sammuna eeldasime, et lähivaldadest jätkub paaril lähiaastal saadud rändesaldo, vähenedes seejärel aeglaselt. Kaugemates valdades eeldame aga sisserände mõningast kasvu võrreldes saadud nelja andmestiku keskmisega. Saadud rändesaldo ühtib hästi varasema Harjumaa prognoosi tõenäoseima stsenaariumiga (Tammaru 2001).



Tabel 2. Rändesaldo Harjumaa linnades/valdades.

	Rändesaldo 1989–2000 (1)	Rändesaldo 2003–2005 (2)	Uusasumid (3)	Planeeringud (4)	Ehitusload	Tulpade (2)–(4) keskmise
Aegviidu	2	-16	0	56	1	11
Anija	31	-80	0	93	3	11
Harku	147	511	593	664	66	479
Jõelähtme	59	13	53	123	75	62
Keila linn	32	-90	20	56	9	5
Keila vald	82	50	41	157	39	83
Kernu	31	65	0	150	2	61
Kiili	53	276	115	464	25	227
Kose	28	-37	3	61	5	14
Kuusalu	26	124	0	413	20	141
Kõue	8	-21	0	20	1	2
Loksa linn	6	-61	0	4	2	-13
Maardu	377	-55	17	476	15	204
Nissi	11	-28	0	0	3	-4
Padise	6	-19	0	33	5	5
Paldiski	93	-106	0	73	0	15
Raasiku	30	-11	6	11	1	9
Rae	101	176	367	271	45	229
Saku	105	175	146	435	25	215
Saue linn	62	49	116	188	49	104
Saue vald	110	116	267	47	13	135
Vasalemma	176	12	0	16	1	51
Viimsi	216	807	885	1427	145	833

Allikad: Statistikaamet, Rahvastikuregister, Hendrikson ja Ko, TÜ geograafia instituudi inimgeograafia õppetool.

## V OSA

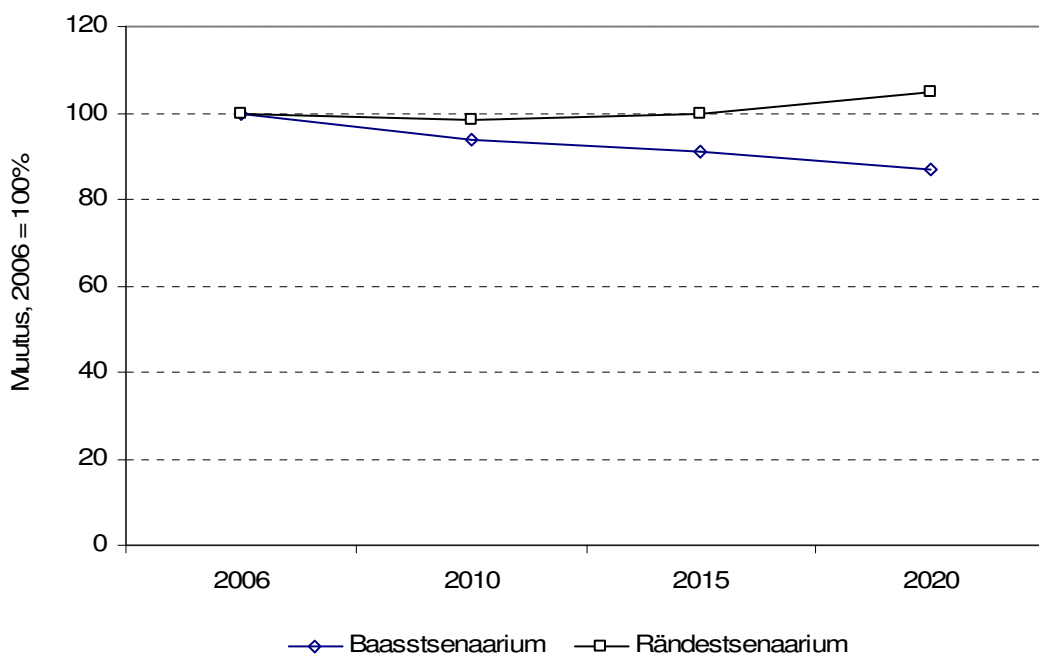
# RAHVASTIKUPROGNOOSI TULEMUSED

## 5. RAHVASTIKUPROGNOOSI TULEMUSED

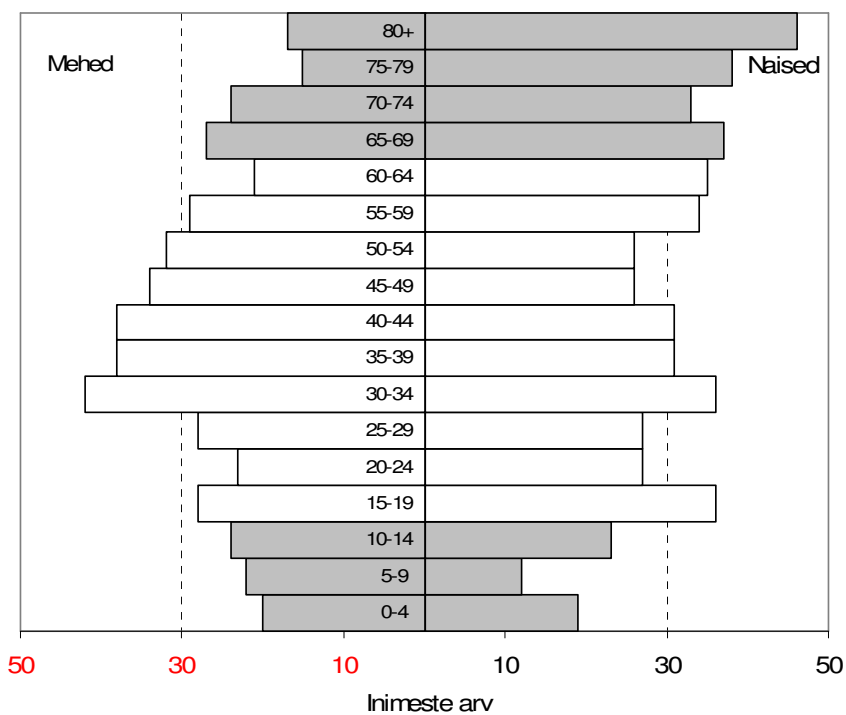
### 5.1 Aegviidu vald

Aegviidu valla rahvaarv väheneb baasstsenaariumi korral 13% (joonis 6). Põhjuseks on valla vanem rahvastik (joonis 7) võrreldes Harjumaa kogurahvastikuga. See tähendab, et Aegviidu valla rahvaarvu kasv saab toimuda vaid sisserände tulemusena. Rändestsenaariumi korral püsib rahvaarv lähiaastatel stabiilne või väheneb mõnevõrra. Prognoosiperioodi lõpuks aastal 2020 on oodata 5% rahvaarvu kasvu võrreldes 2006. aastaga. Baasstsenaarium tähendaks rahvastikukadu noorte arvel (joonis 8). Rändestsenaariumi realiseerumine suurendaks just nende vanuserühmade osakaalu kogurahvastikus (joonis 9). Mõlema stsenaariumi korral suureneb ka nooremas tööeas (25–39 vanused aastal 2020) inimeste arv seoses 1980. aastatel ja 1990. aastate alguses sündinud suuremate sünnipõlvkondade tööikka jõudmisega.

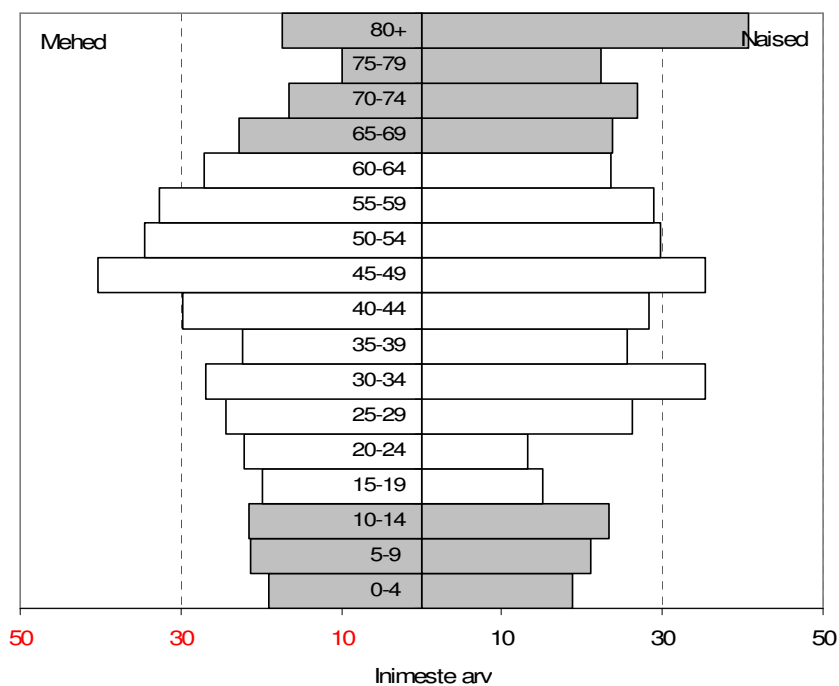
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile laste arvu kiire kasvu lähiaastatel (joonis 10). Selle põhjuseks on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Väga suuri muutusi vanuserühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib vaid tööealiste inimeste osakaalu kasvu ja pensioniealiste inimeste osakaalu mõningast langust (tabel 3).



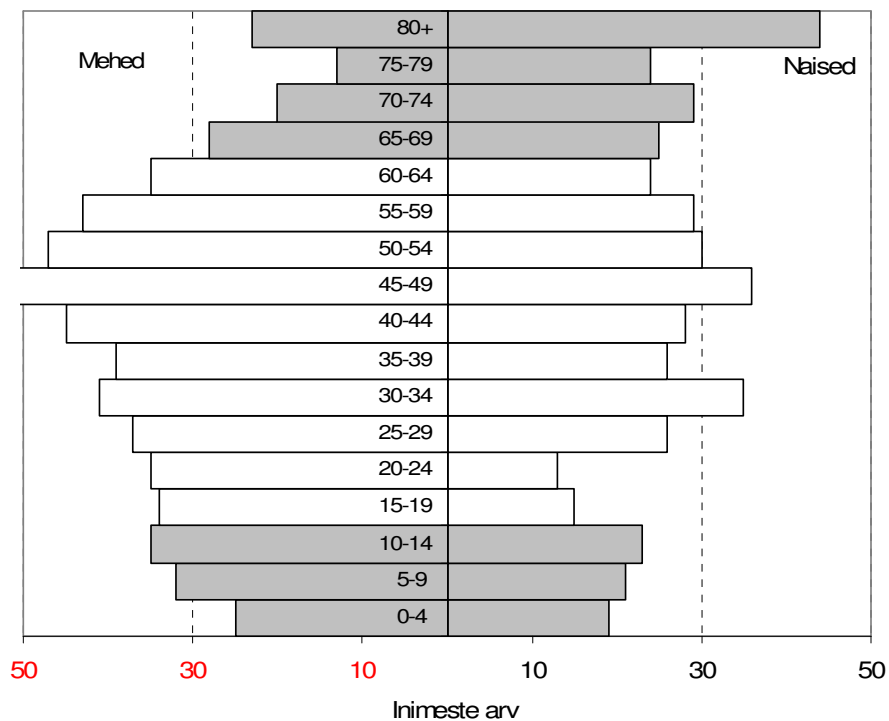
Joonis 6. Rahvaarvu suhteline muutus Aegviidu vallas 2006–2020, 2006=100%.



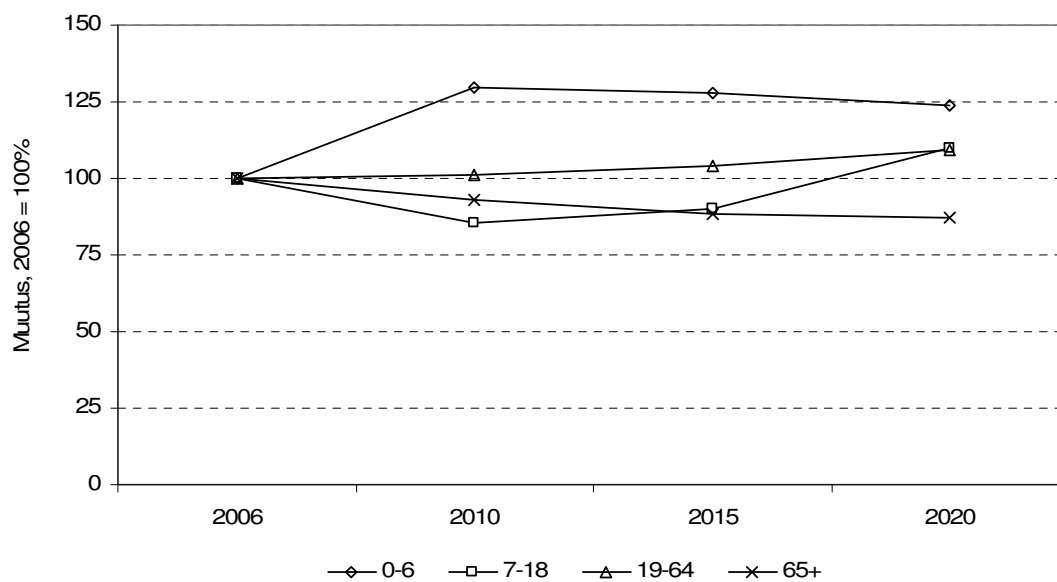
Joonis 7. Rahvastiku soo-vanuskooistis Aegviidu vallas, 2006.



Joonis 8. Rahvastiku soo-vanuskooistis Aegviidu vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 9. Rahvastiku soo-vanuskooitis Aegviidu vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 10. Rahvaarvu muutused valitud vanuserühmades Aegviidu vallas rändestsenaariumi korral.

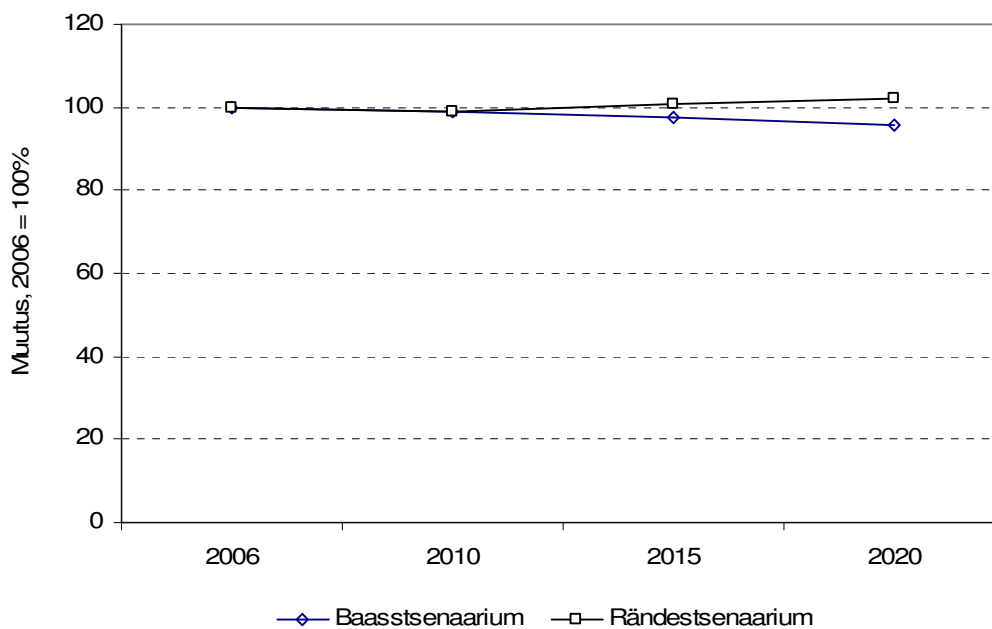
Tabel 3. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Aegviidu vallas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	5	6	7	6
Kooliealised (7-18)	12	11	11	13
Tööealised (19-64)	58	60	61	61
Pensioniealised (65+)	24	23	21	20
Kokku	100	100	100	100

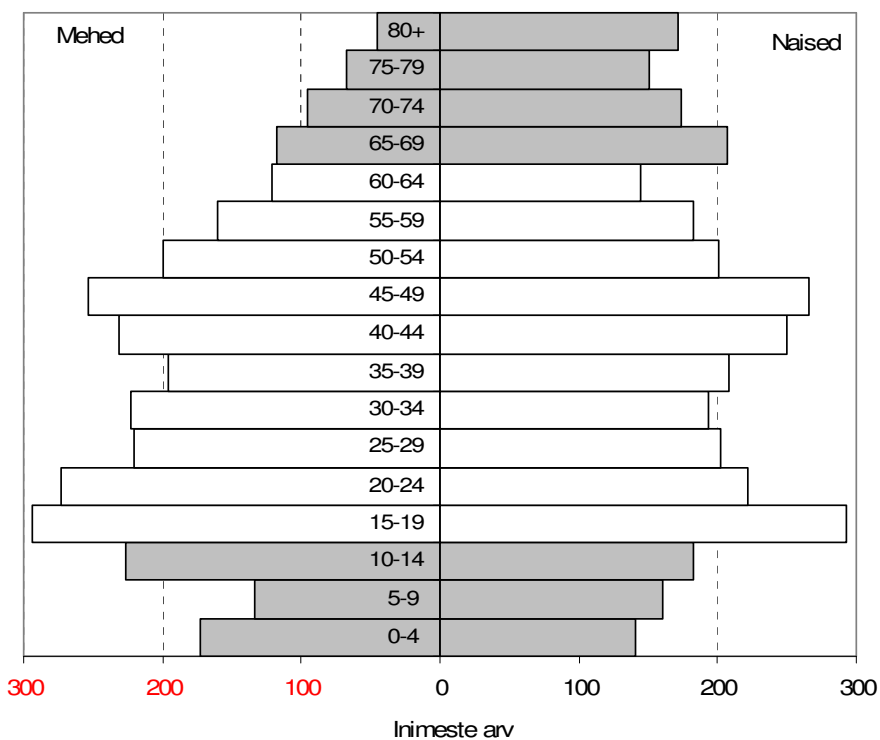
## 5.2 Anija vald

Anija valla rahvaarv väheneb baasstsenaariumi korral 4% (joonis 11). See tähendab, et rahvaarvu kasv saab toimuda vaid sisserände tulemusena. Rändestsenaariumi korral püsib rahvaarv lähiaastatel stabiilne või väheneb mõnevõrra. Prognoosiperioodi lõpuks aastal 2020 on oodata 2% rahvaarvu kasvu võrreldes 2006. aastaga. Ka absoluutarvudes on kasv üks väiksemaid maakonnas. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et valla rahvastikus on väga suur 10–19 aastaste noorte ehk 1980. aastate sünnipõlvkondade osakaal (joonis 12). Baasstsenaarium tähendab rahvastikukadu noorte ja nooremas tööeas inimeste arvel (joonis 13). Rändestsenaariumi realiseerumine suurendaks just nende vanuserühmade osakaalu kogurahvastikus (joonis 14). Mõlema stsenaariumi korral suureneb ka nooremas tööeas (25–39 vanused aastal 2020) inimeste arv seoses 1980. aastatel ja 1990. aastate alguses sündinud suuremate sünnipõlvkondade tööikka jõudmisega.

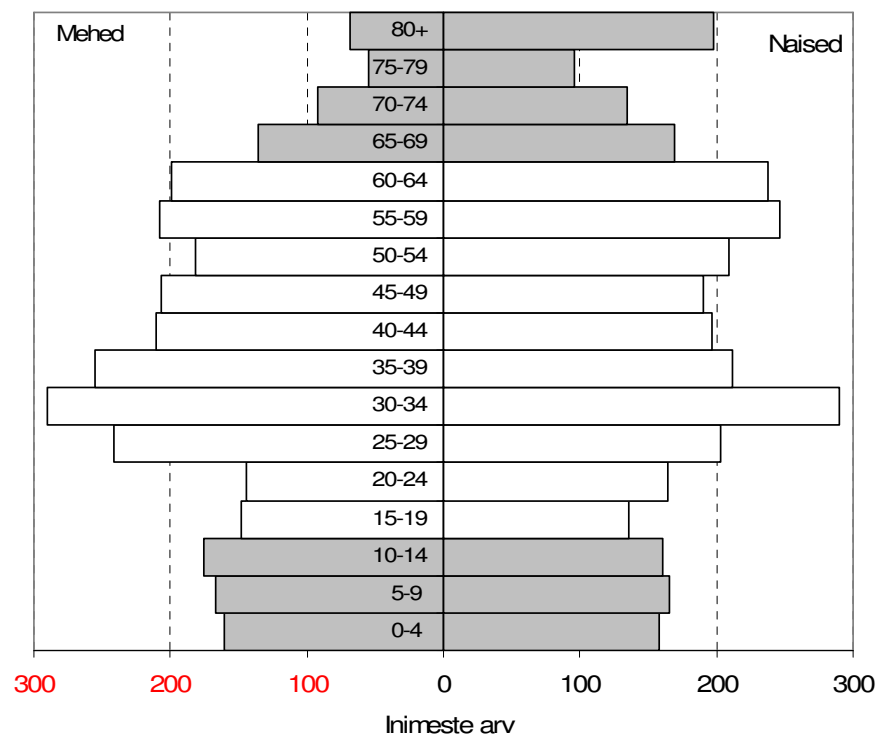
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 15). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikku ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Anijas on prognoosiperioodi alguses väga suur 10–19 noorte arv. See mõjub ühelt poolt positiivselt sündimusele prognoosiperioodil, kuid teiselt poolt toob lähiaastatel kaasa kooliealiste laste arvu languse. Viimast toetab ka 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikku. Väga suuri muutusi vanuserühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib vaid laste osakaalu mõningast kasvu ja kooliealiste osakaalu langust (tabel 4).



Joonis 11. Rahvaarvu suhteline muutus Anija vallas 2006–2020, 2006=100%.

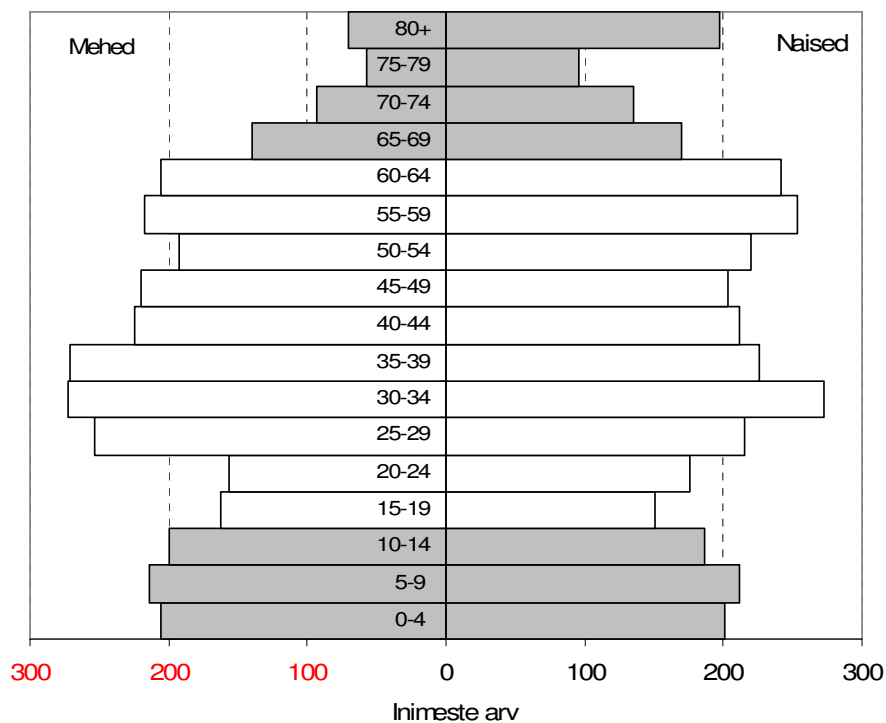


Joonis 12. Rahvastiku soo-vanuskoostis Anija vallas, 2006.

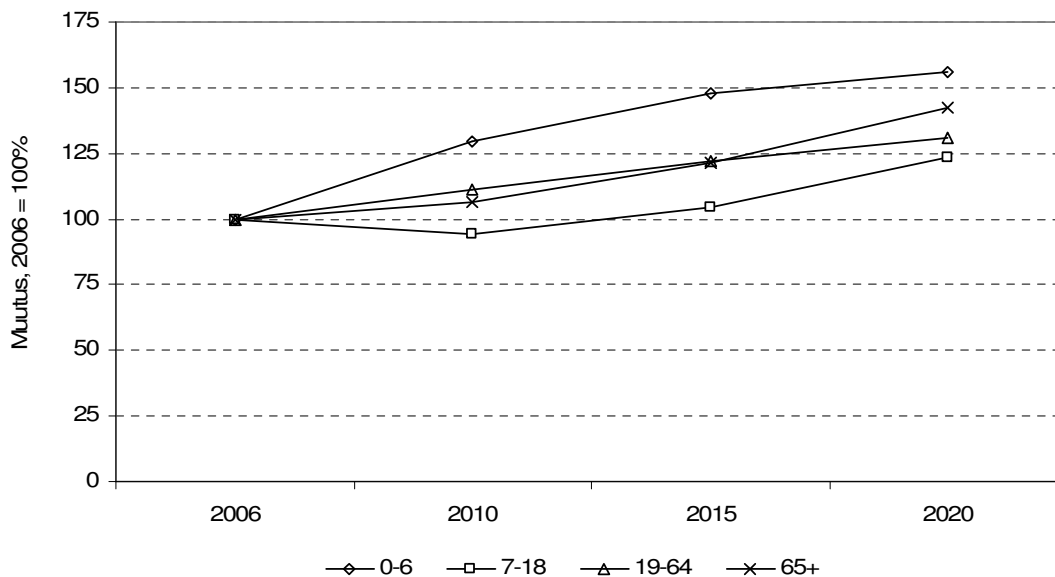


Joonis 13. Rahvastiku soo-vanuskoostis Anija vallas baasstsenaariumi korral, 2020.





Joonis 14. Rahvastiku soo-vanuskoostis Anija vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 15. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Anija vallas rändestsenaariumi korral.

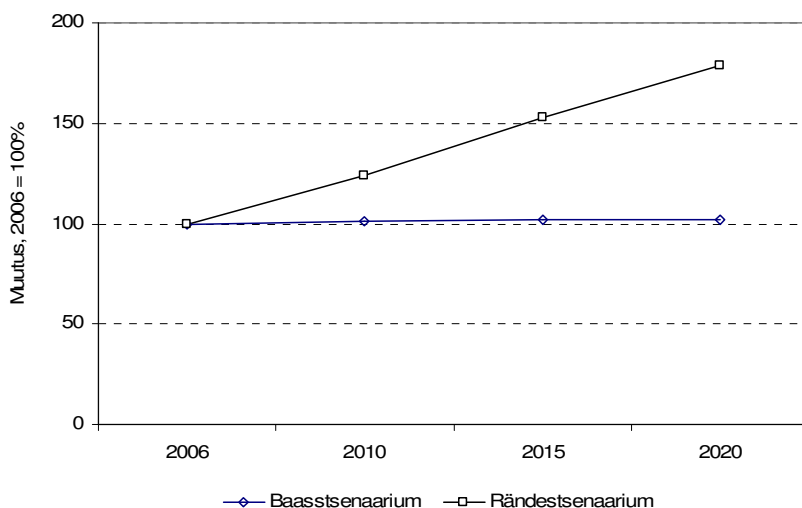
Tabel 4. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Anija vallas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	7	8	9	9
Kooliealised (7-18)	17	13	12	14
Tööealised (19-64)	61	64	64	63
Pensioniealised (65+)	16	15	15	15
Kokku	100	100	100	100

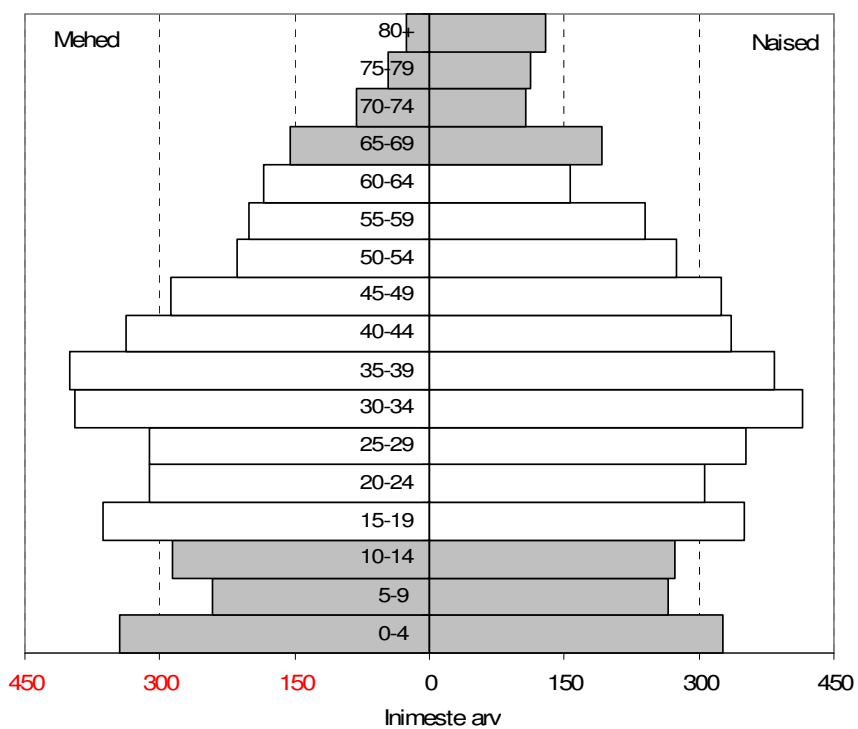
## 5.3 Harku vald

Harku valla rahvaarv püsib baasstsenaariumi korral stabiilne ehk olemasolev rahvastik on jätkusuutlik ka tulevikus (joonis 16). Selle põhjuseks on varasemast sisserändest tingitud noor rahvastik (joonis 17). Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv aga märkimisväärselt, 80% võrreldes 2006. aastaga. Kuigi Harku vallas eeldatakse sisserände aeglustumist prognoosiperioodi vältel, ei kajastu see rahvastikuprotsesside inertsus tõttu rahvaarvu kasvutempo aeglustumises. Absoluutarvudes jääb Harku valla rahvastiku kasv alla vaid Viimsi vallale ning on oluliselt suurem kui teistes Tallinna lähivaldades. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et valla rahvastik on püsinud noor seoses pideva sisserändega. Nii on suured nii 1980. aastate sündipõlvkonnad kui nooremas tööeas vanuserühmad. Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 18). Seda veel mitte niivõrd pensioniealiste inimeste arvel, kuivõrd tööealiste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneb lisaks vanemas tööeas inimestele oluliselt ka laste ja noorte arv (joonis 19).

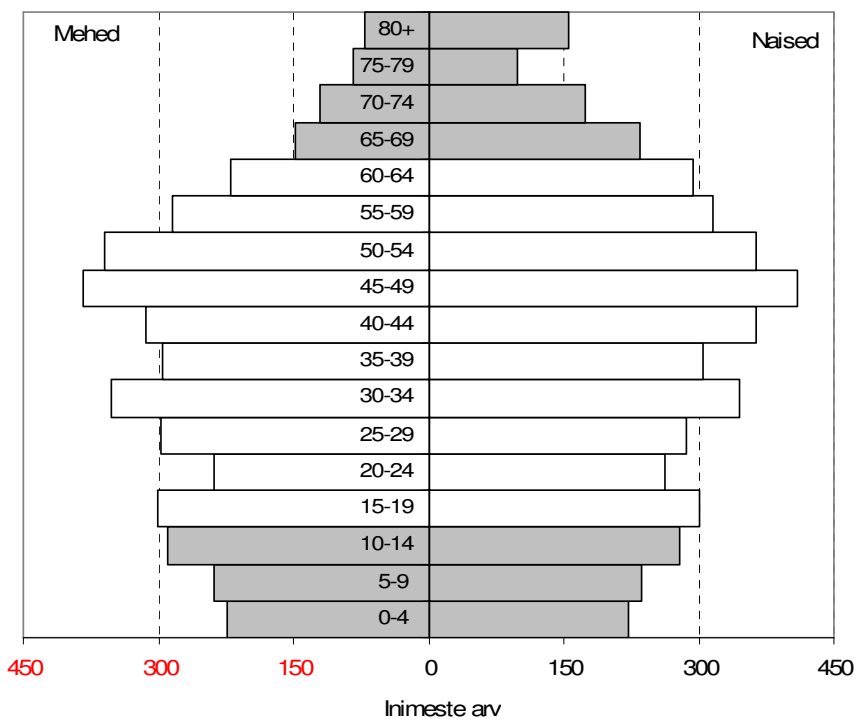
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kõikide vanuserühmade kiire kasvu prognoosiperioodil (joonis 20). Kõige kiirem on seejuures kuni 6-aastaste laste arvu kasv, mille põhjuseks on lähiaastatel 2000. aastate väikeste sündipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sündipõlvkondadega. Prognoosiperioodi alguses kasvab praeguse intensiivse sisserände tulemusena kiiresti ka tööealiste inimeste arv, kuid nende kasvutrend on aeglustuv. Seega kui rahvaarvus tervikuna sisserände aeglustumine prognoosiperioodil ei kajastu, siis tööealiste osas on seda märgata. Kõige aeglasemalt kasvab kooliealiste laste arv. Seda põhjustab 2000. aastate väikeste sündipõlvkondade jõudmine koolikka prognoosiperioodi alguses ja suurte 1980. aastate sündipõlvkondade koolieast väljumine. Väga suuri muutusi vanusrühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib vaid tööealiste inimeste osakaalu mõningast kasvu prognoosiperioodi alguses (tabel 5).



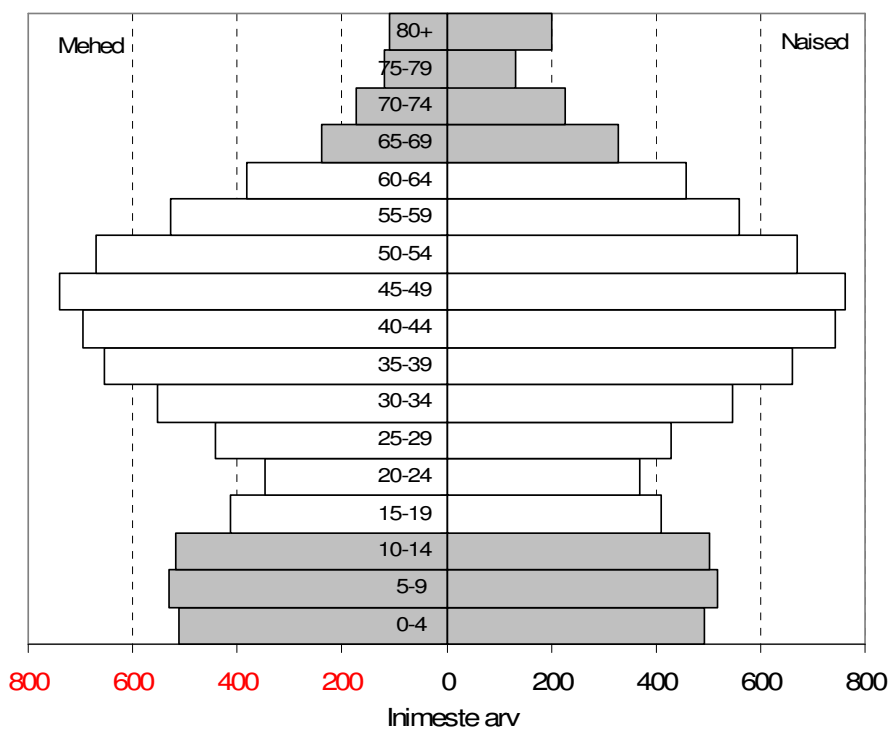
Joonis 16. Rahvaarvu suhteline muutus Harku vallas 2006–2020, 2006=100%.



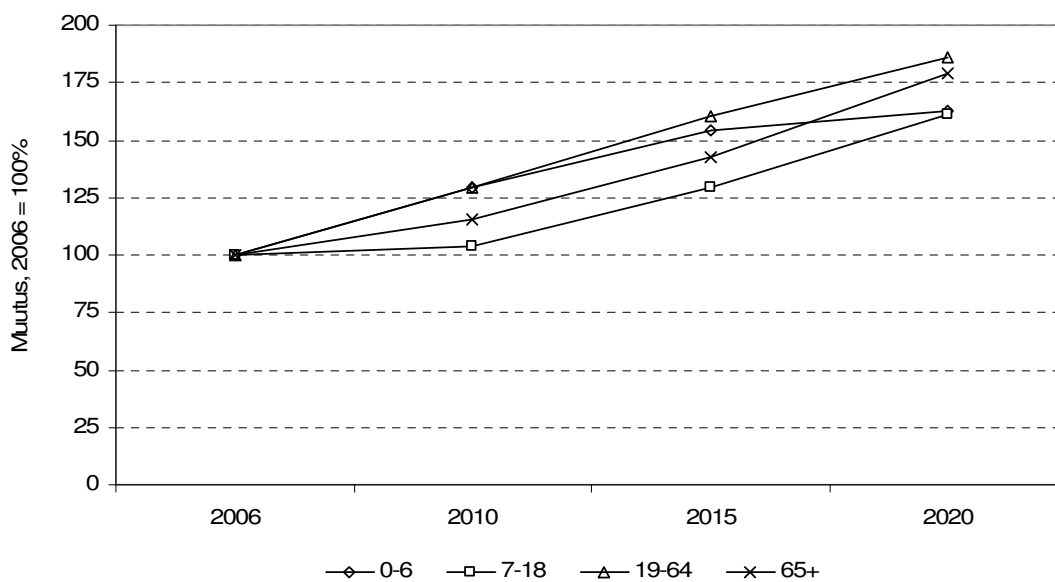
Joonis 17. Rahvastiku soo-vanuskoostis Harku vallas, 2006.



Joonis 18. Rahvastiku soo-vanuskoostis Harku vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 19. Rahvastiku soo-vanuskoostis Harku vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 20. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Harku vallas rändestsenaariumi korral.

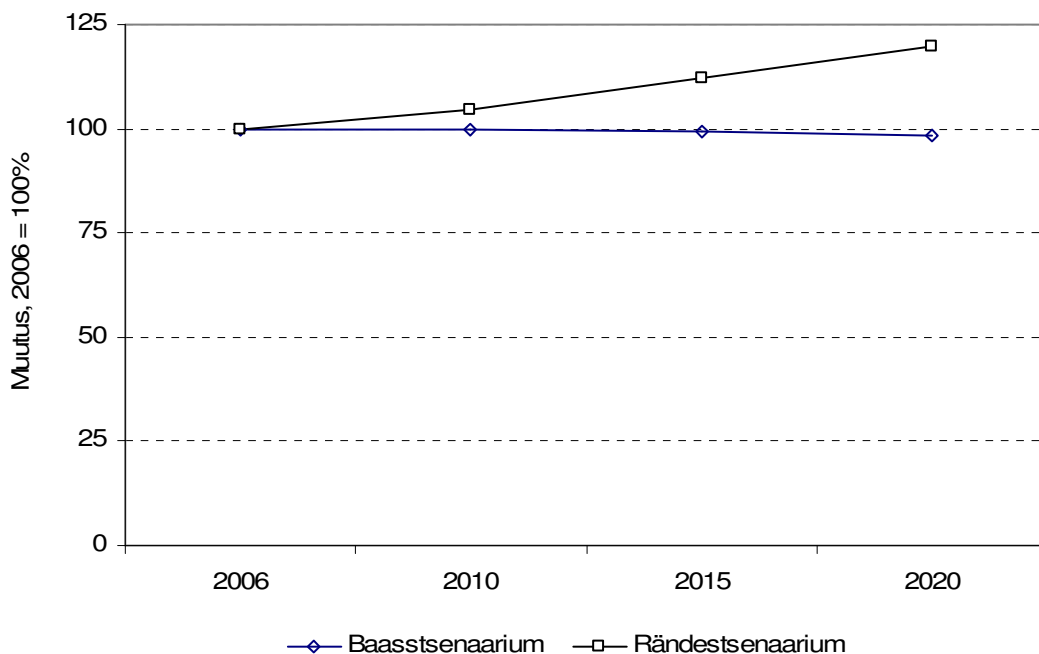
Tabel 5. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Harku vallas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	10	10	10	9
Kooliealised (7-18)	16	14	14	15
Tööealised (19-64)	64	67	67	66
Pensioniealised (65+)	10	9	9	10
Kokku	100	100	100	100

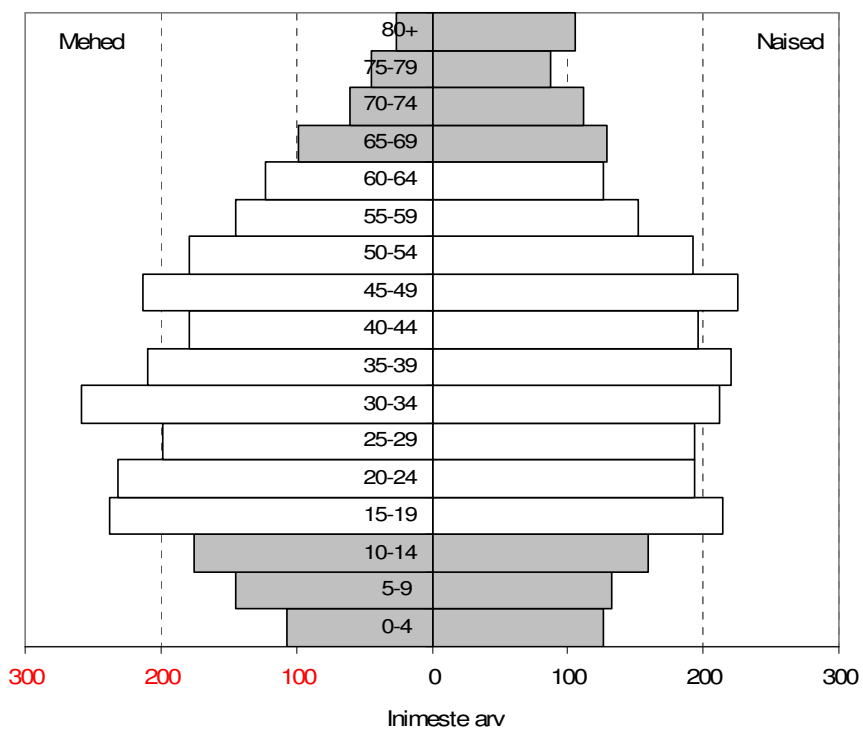
## 5.4 Jõelähtme vald

Jõelähtme valla rahvaarv püsib baasstsenaariumi korral stabiilne, vaid perioodi lõpuosas on näha mõningast langust, ehk olemasolev rahvastik on jätkusuutlik ka tulevikus (joonis 21). Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv 2020. aastaks 20%, mis on vähem kui teistes Tallinna lähivaldades. Ka absoluutarvudes jääb Jõelähtme valla rahvastikukasv Harjumaa keskmike hulka. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et valla rahvastik on püsinud noor seoses pideva sisserändega. Nii on suured nii 1980. aastate sünnipõlvkonnad kui nooremas tööeas vanuserühmad (joonis 22). Selgelt väiksem on aga laste arv ehk 1990. aastate ja 2000. aastate alguse sünnipõlvkonnad. Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 23). Seda veel mitte niivõrd pensionialiste inimeste arvel, kui võrd tööealiste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneb lisaks vanemas tööeas inimestele oluliselt rahvaarv ka nooremates vanuserühmades (joonis 24).

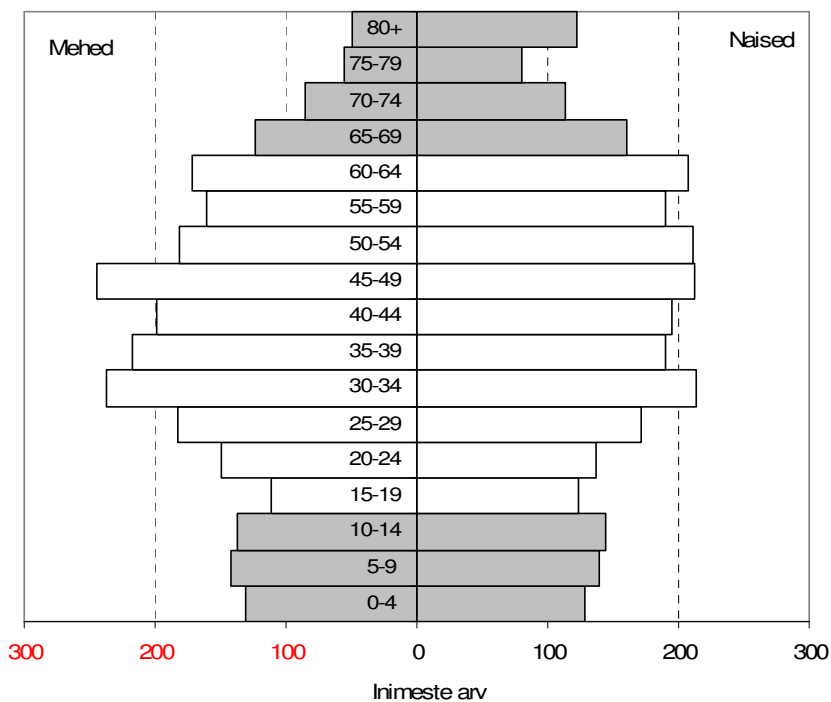
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 25). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Prognoosiperioodi alguses väheneb kooliealiste laste arv. Seda põhjustab 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka prognoosiperioodi alguses ja suurte 1980. aastate sünnipõlvkondade koolieast väljumine. Väga suuri muutusi vanuserühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib vaid laste osakaalu mõningast kasvu ja kooliealiste osakaalu langust (tabel 6).



Joonis 21. Rahvaarvu suhteline muutus Jõelähtme vallas 2006–2020, 2006=100%.

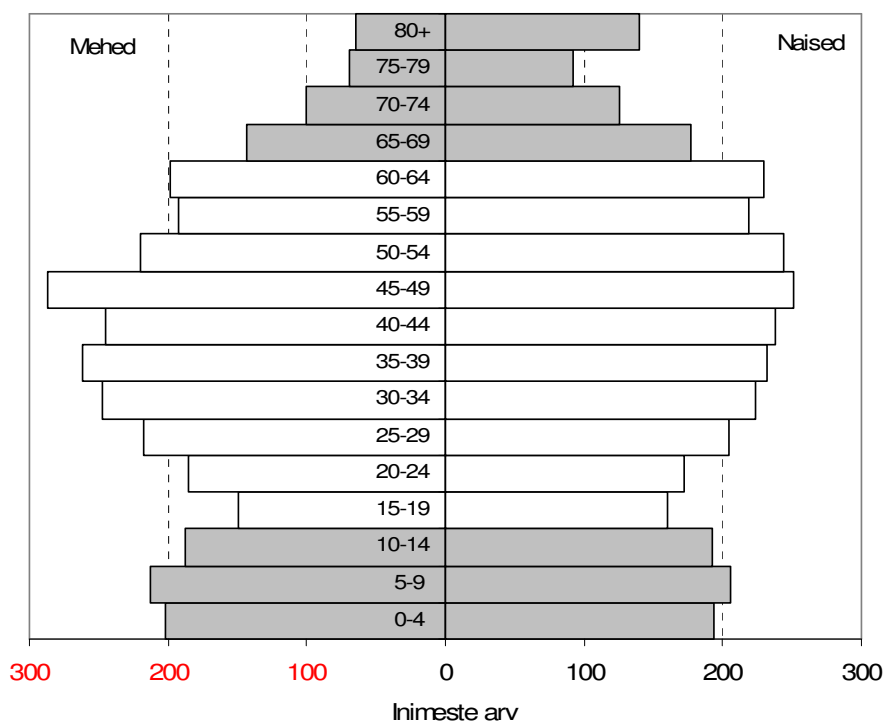


Joonis 22. Rahvastiku soo-vanuskoostis Jõelähtme vallas, 2006.

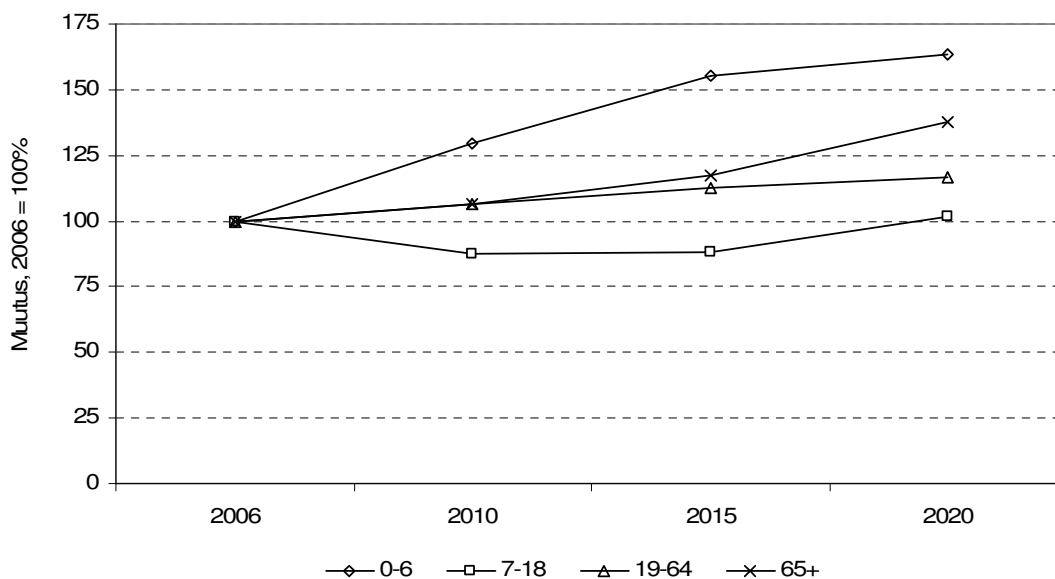


Joonis 23. Rahvastiku soo-vanuskoostis Jõelähtme vallas baasstsenaariumi korral, 2020.





Joonis 24. Rahvastiku soo-vanuskoostis Jõelähtme vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 25. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Jõelähtme vallas rändestsenaariumi korral.

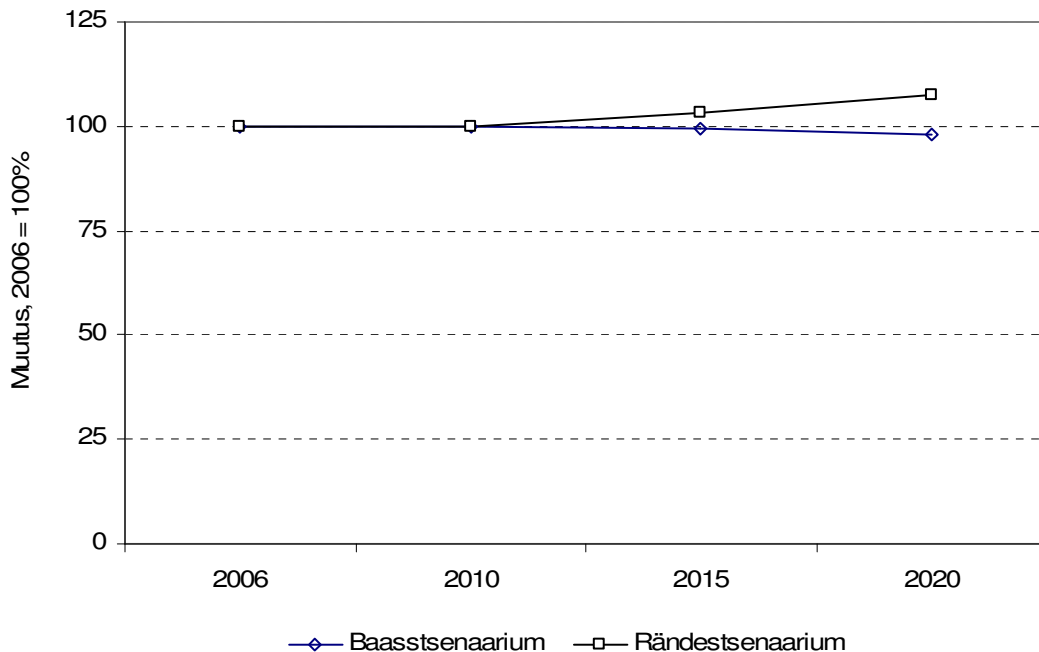
Tabel 6. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Jõelähtme vallas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	6	8	9	9
Kooliealised (7-18)	16	13	13	14
Tööealised (19-64)	65	67	66	64
Pensioniealised (65+)	12	12	13	14
Kokku	100	100	100	100

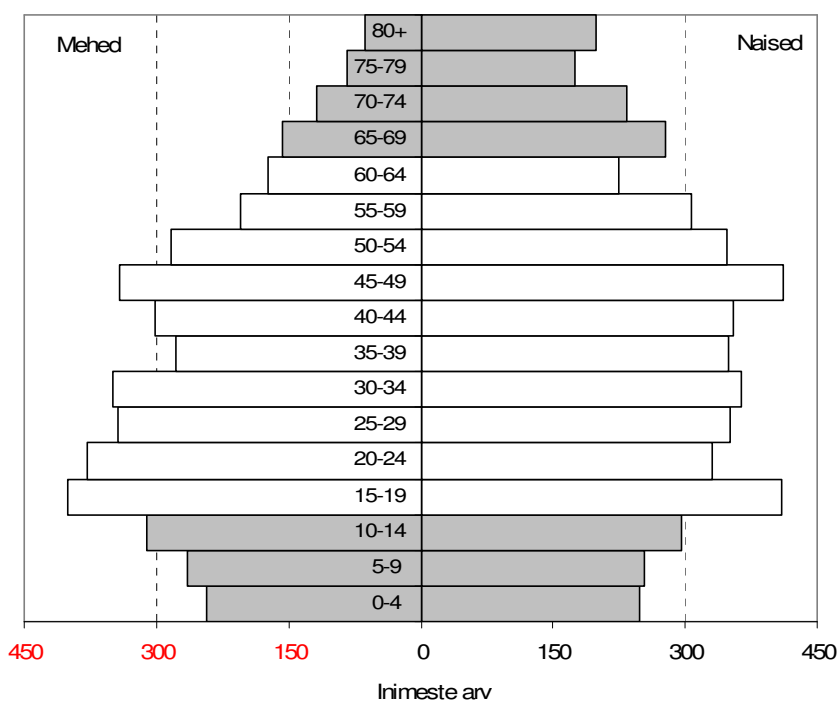
## 5.5 Keila linn

Keila linna rahvaarv püsib baasstsenaariumi korral stabiilne, vaid perioodi lõpuosas on näha langust, ehk olemasolev rahvastik on jätkusuutlik ka tulevikus (joonis 26). Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv 7%, mis on oluliselt vähem kui Tallinna lähivaldades. Ka absoluutarvudes jääb Keila linna rahvastikukasv Harjumaa keskmike hulka. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et linna rahvastik on püsinud noor seoses pideva sisserändega. Nii on suured nii 1980. aastate sünnipõlvkonnad kui nooremas tööeas vanuserühmad (joonis 27). Selgelt väiksem on aga laste arv ehk 1990. aastate ja 2000. aastate alguse sünnipõlvkonnad. Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 27). Seda veel mitte niivõrd pensionialiste inimeste arvel, kui võrd tööealiste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneb lisaks vanemas tööeas inimestele oluliselt ka laste ja noorte arv (joonis 29).

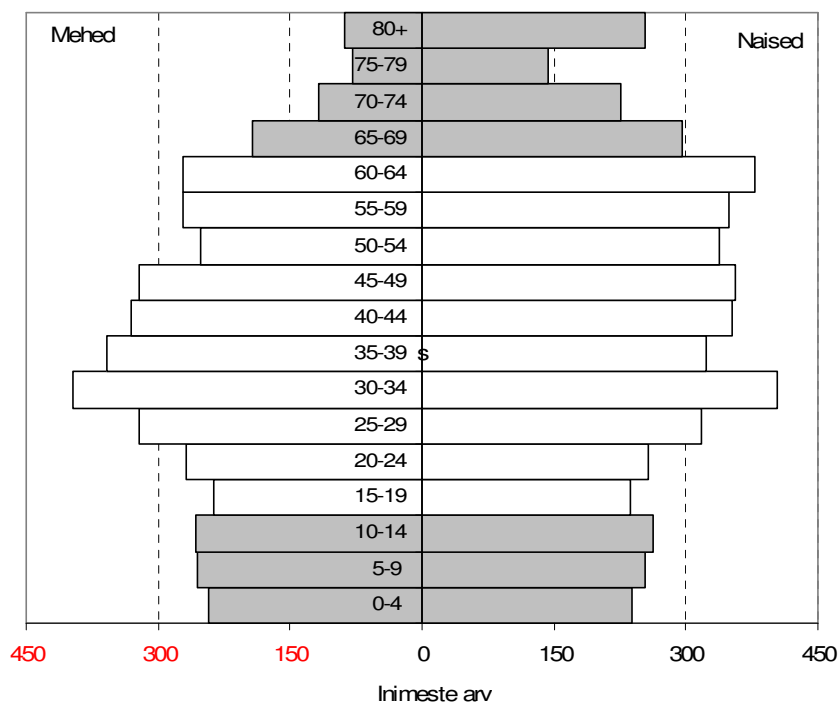
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 30). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Kooliealiste laste arv väheneb lähiaastatel seoses suurte 1980. aastate sünnipõlvkondade koolieast väljumisega. Väga suuri muutusi vanusrühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib vaid laste osakaalu mõningast kasvu ja kooliealiste osakaalu langust (tabel 7).



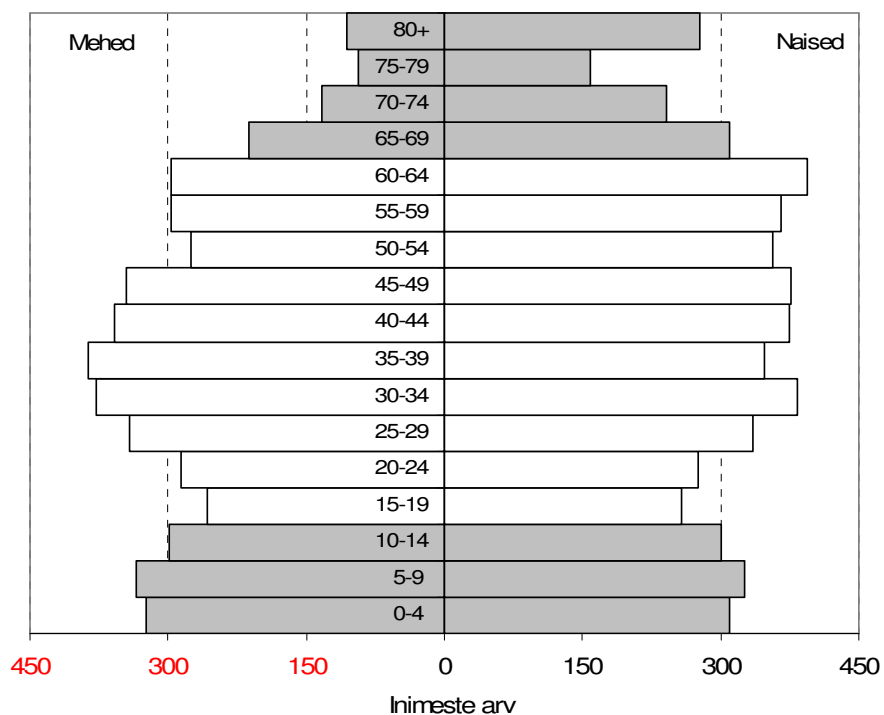
Joonis 26. Rahvaarvu suhteline muutus Keila linnas 2006–2020, 2006=100%.



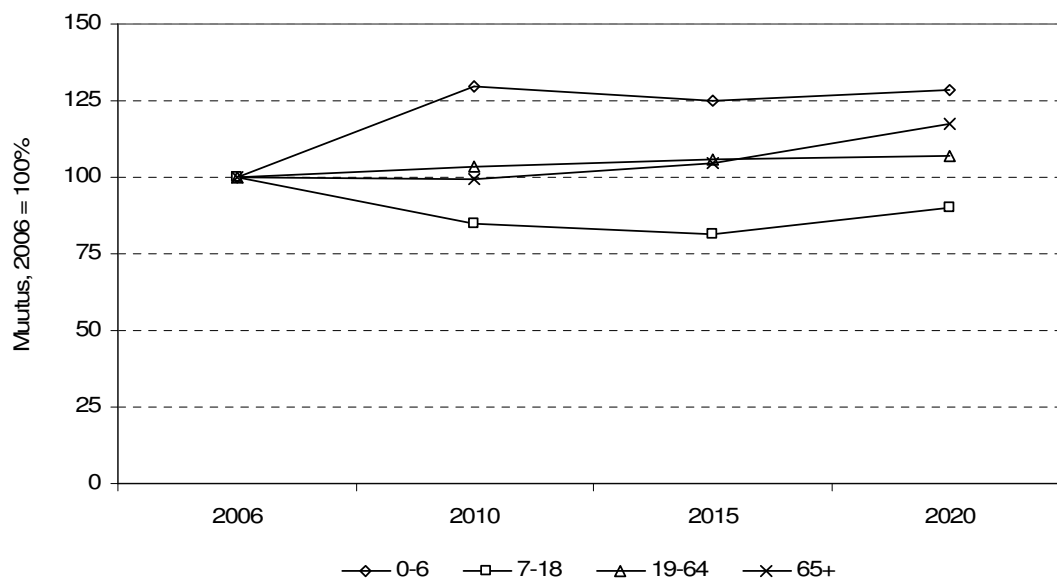
Joonis 27. Rahvastiku soo-vanuskoostis Keila linnas, 2006.



Joonis 28. Rahvastiku soo-vanuskoostis Keila linnas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 29. Rahvastiku soo-vanuskoostis Keila linnas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 30. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Keila linnas rändestsenaariumi korral.

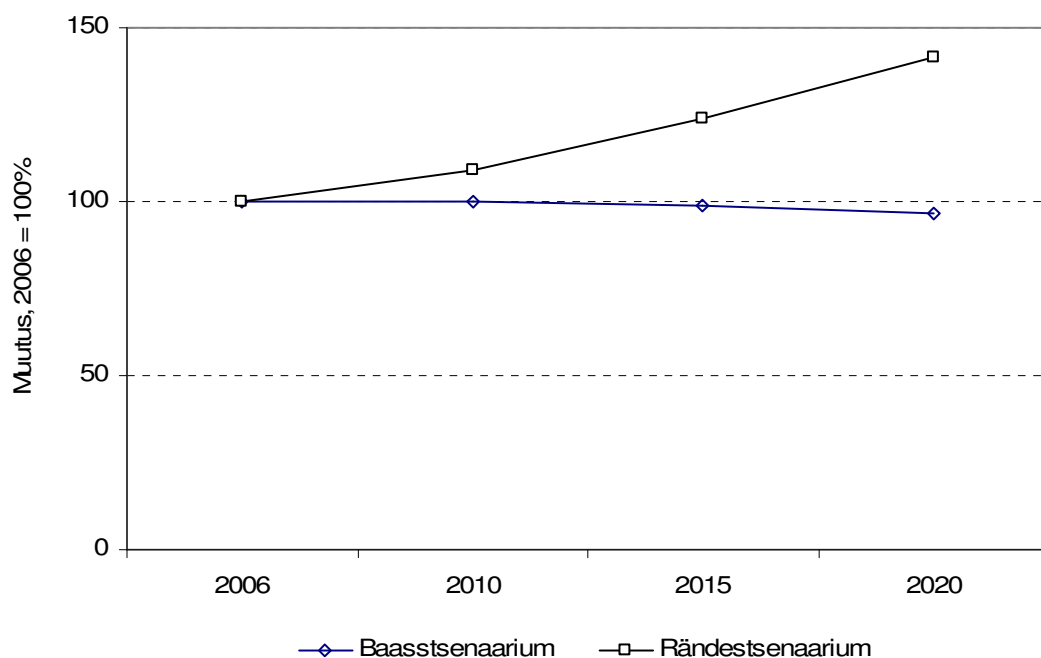
Tabel 7. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Keila linnas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	7	8	9	9
Kooliealised (7-18)	17	14	13	14
Tööealised (19-64)	62	64	64	62
Pensioniealised (65+)	14	14	14	15
Kokku	100	100	100	100

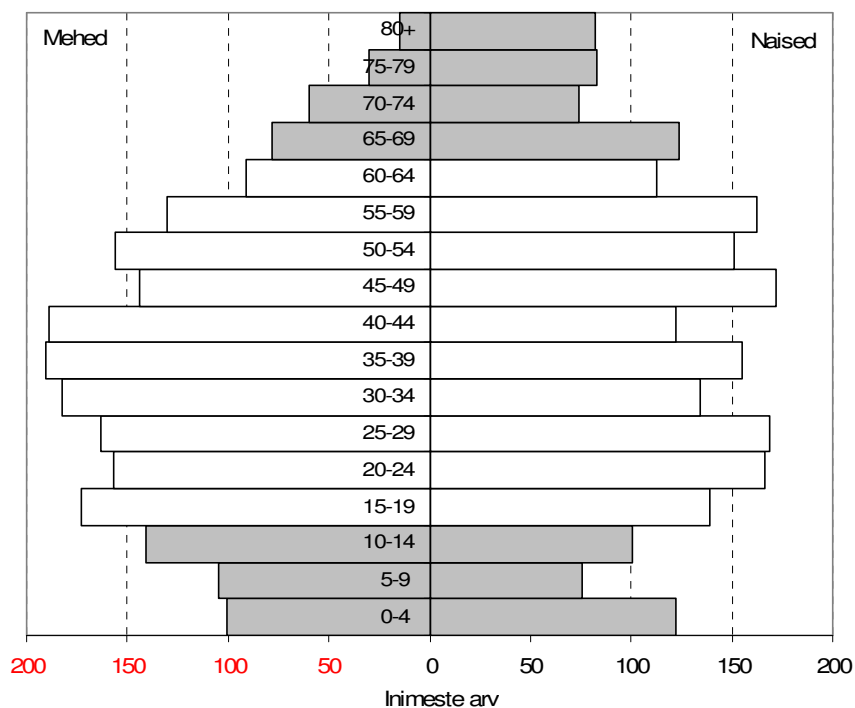
## 5.6 Keila vald

Keila valla rahvaarv püsib baasstsenaariumi korral stabiilne, vaid perioodi lõpuosas on näha langust, ehk olemasolev rahvastik on jätkusuutlik ka tulevikus (joonis 31). Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv märkimisväärselt, 41% aastaks 2020. Absoluutarvudes jääb Keila rahvastikukasv siiski Harjumaa keskmike hulka, hõivates koha kohe Tallinna lähivaldade järel. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et valla rahvastik on püsinud noor seoses pideva sissetundega. Nii on suured nii 1980. aastate sünnipõlvkonnad kui nooremas tööeas vanuserühmad (joonis 32). Selgelt väiksem on aga laste arv ehk 1990. aastate ja 2000. aastate alguse sünnipõlvkonnad. Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 33). Seda veel mitte niivõrd pensionialiste inimeste arvel, kui võrd tööealiste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneb lisaks vanemas tööeas inimestele oluliselt ka laste ja noorte arv (joonis 34).

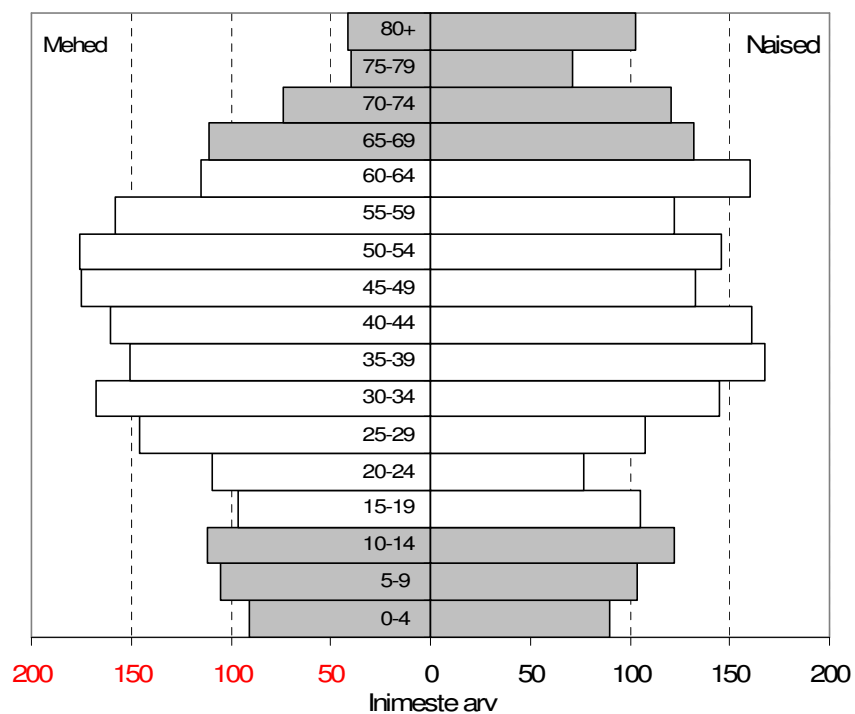
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 35). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Kooliealiste laste arv väheneb lähiaastatel mõnevõrra seoses suurte 1980. aastate sünnipõlvkondade koolieast väljumisega. Seejärel hakkab koolilaste arv taas suurenema. Väga suuri muutusi vanusrühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib vaid laste osakaalu mõningast kasvu ja tööealiste osakaalu langust (tabel 8).



Joonis 31. Rahvaarvu suhteline muutus Keila vallas 2006–2020, 2006=100%.

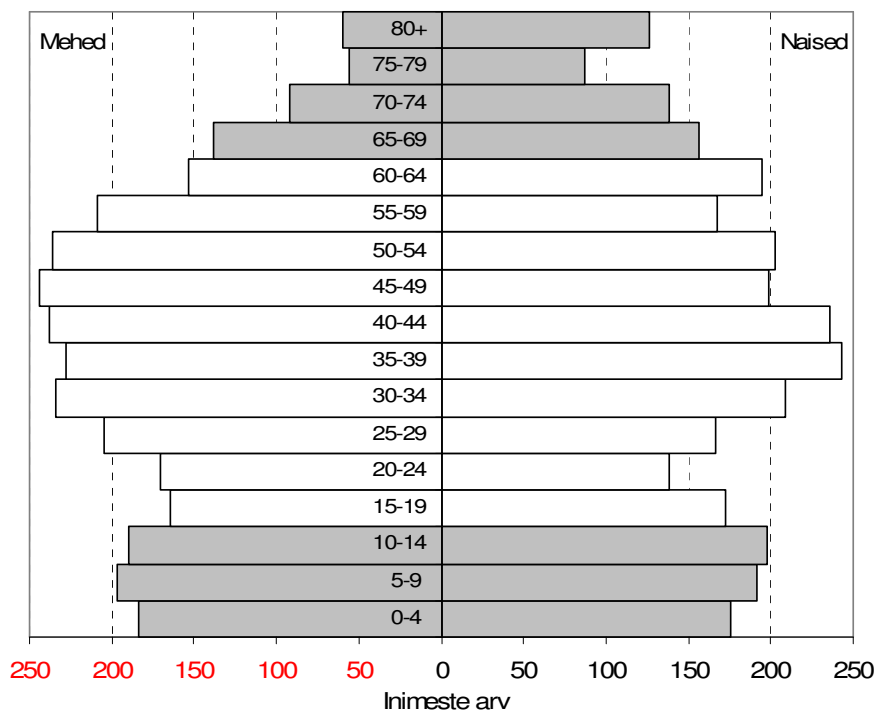


Joonis 32. Rahvastiku soo-vanuskoostis Keila vallas, 2006.

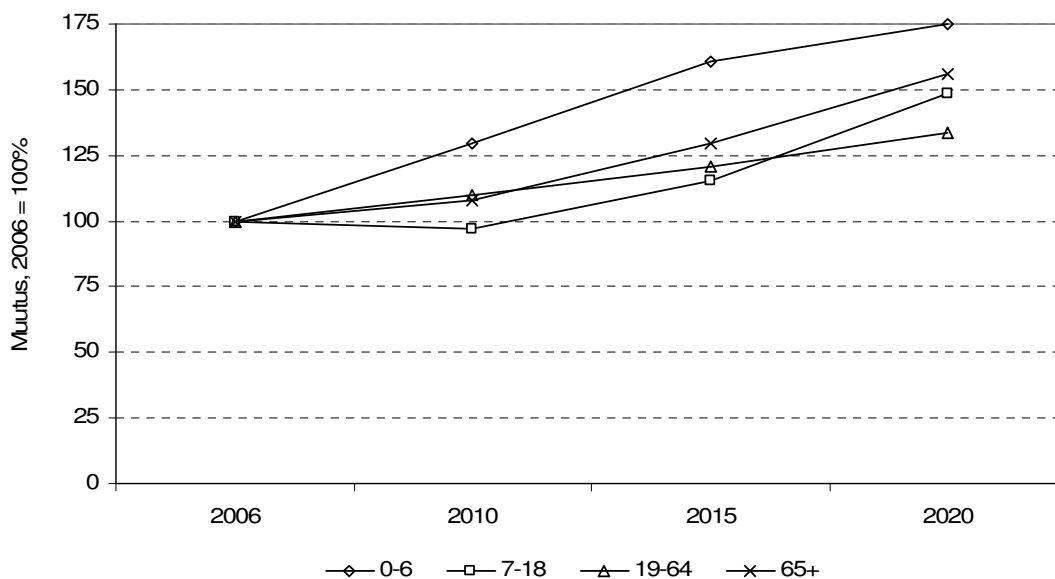


Joonis 33. Rahvastiku soo-vanuskoostis Keila vallas baasstsenaariumi korral, 2020.





Joonis 34. Rahvastiku soo-vanuskoostis Keila vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 35. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Keila vallas rändestsenaariumi korral.

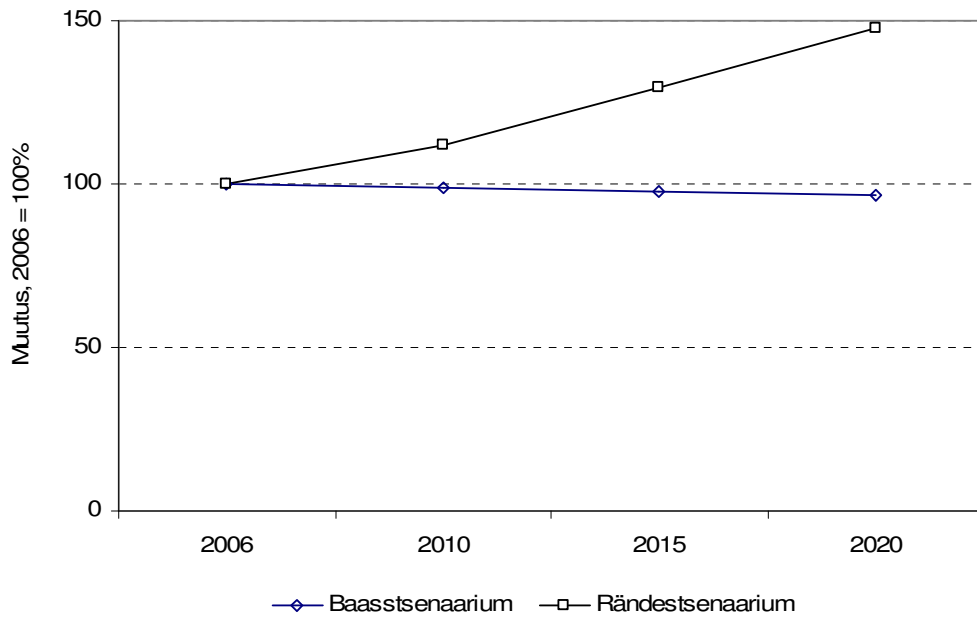
Tabel 8. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Keila vallas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	7	8	9	9
Kooliealised (7-18)	14	13	13	15
Tööealised (19-64)	66	67	64	62
Pensioniealised (65+)	13	13	13	14
Kokku	100	100	100	100

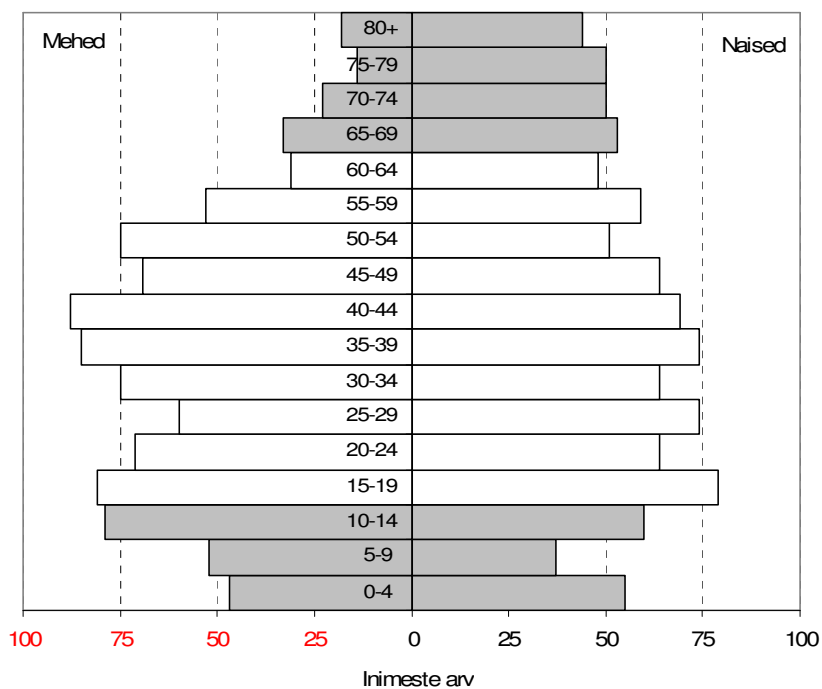
## 5.7 Kernu vald

Kernu valla rahvaarv väheneb baasstsenaariumi korral 4% (joonis 36). See tähendab, et rahvaarvu kasv saab toimuda vaid sisserände tulemusena. Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv väga märkimisväärselt ehk 48% aastaks 2020, mis on rohkem kui teistes Tallinnast kaugemale jäävates Harjumaa omavalitsusüksustes. Suure suhtelise kasvu üheks põhjuseks on valla väike rahvaarv, sest absoluutarvudes jääb Kernu valla rahvastikukasv Harjumaa keskmike hulka. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et valla rahvastik on püsinud noor seoses pideva sisserändega. Nii on suured nii 1980. aastate sünnipõlvkonnad kui nooremas tööeas vanuserühmad (joonis 37). Selgelt väiksem on aga laste arv ehk 1990. aastate ja 2000. aastate alguse sünnipõlvkonnad. Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 38). Seda veel mitte niivõrd pensioniealiste inimeste arvel, kuivõrd tööealiste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneb lisaks vanemas tööeas inimestele oluliselt ka laste ja noorte arv (joonis 39).

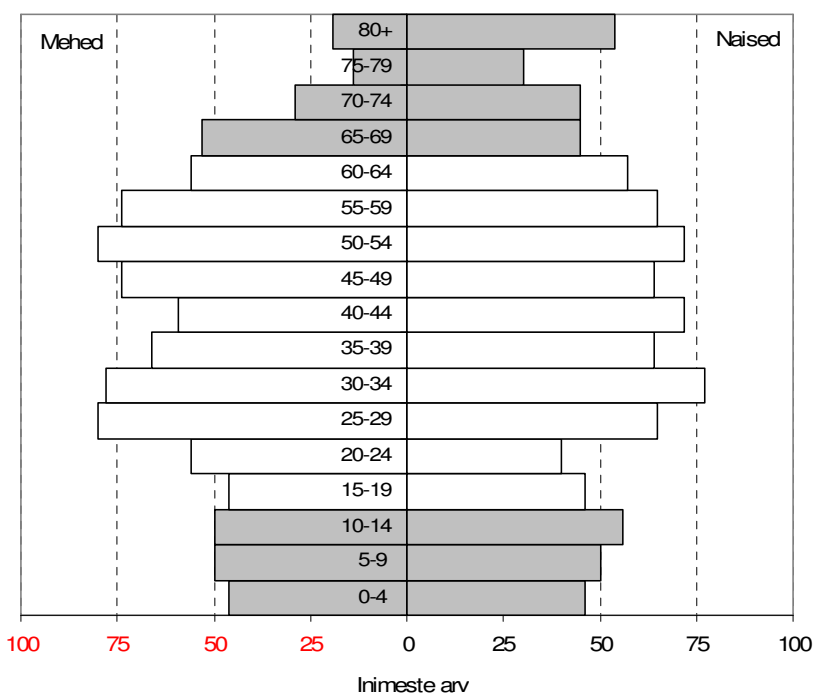
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 40). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Kooliealiste laste arv püsib lähiaastatel stabiilne ja hakkab seejärel suurenema. Paljudes Harjumaa Tallinnast kaugemal asuvates valdades väheneb koolilaste arv prognoosiperioodi alguses mõnevõrra seoses suurte 1980. aastate sünnipõlvkondade koolieast väljumisega. Kernus vallas sellist vähenemist ei toimu, mille üheks põhjuseks on suhteliselt suur 10–14 aastaste laste arv prognoosiperioodi alguses. Väga suuri muutusi vanusrühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib vaid laste osakaalu mõningast kasvu ja pensioniealiste osakaalu langust (tabel 9).



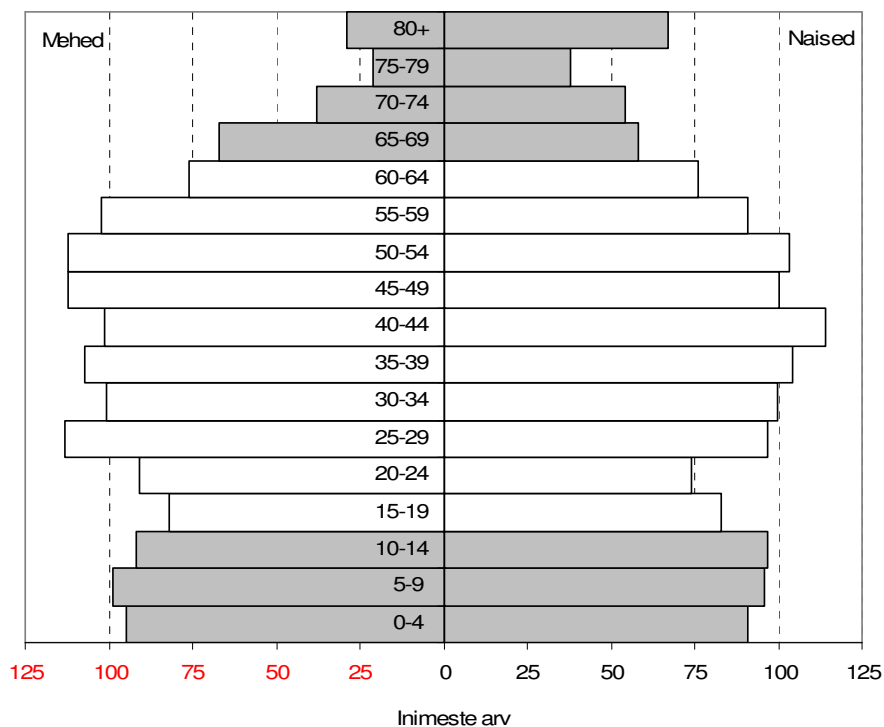
Joonis 36. Rahvaarvu suhteline muutus Kernu vallas 2006–2020, 2006=100%.



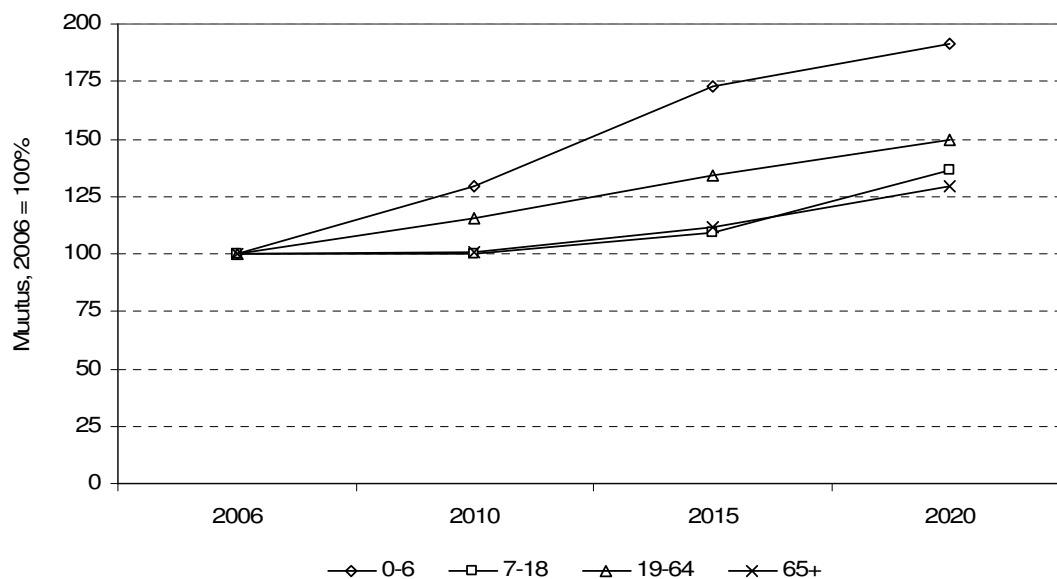
Joonis 37. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kernu vallas, 2006.



Joonis 38. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kernu vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 39. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kernu vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 40. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Kernu vallas rändestsenaariumi korral.

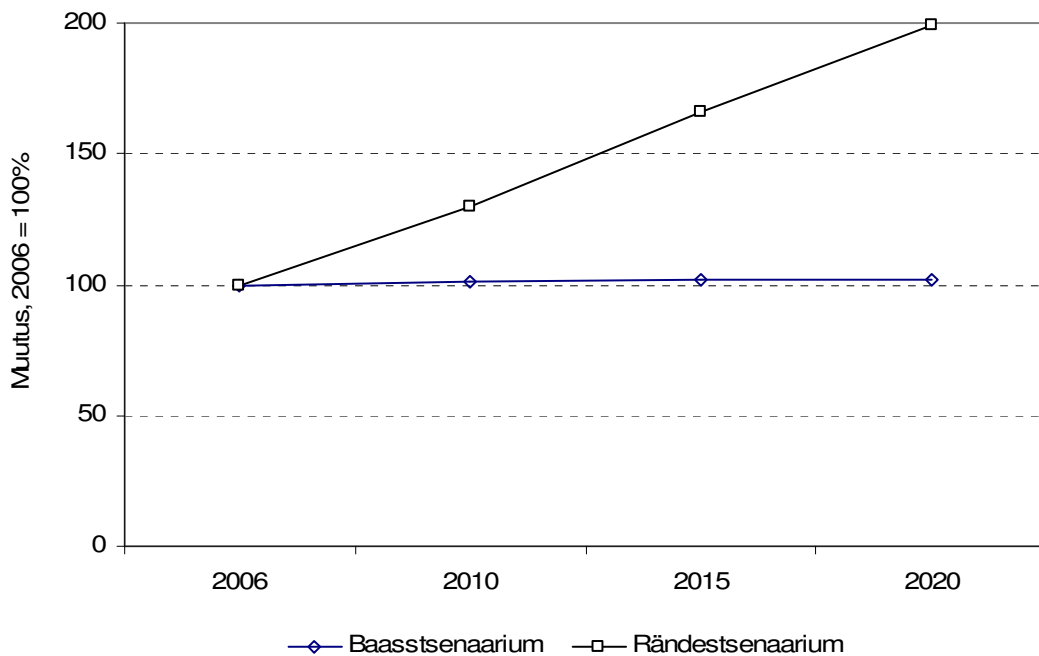
Tabel 9. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Kernu vallas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	7	8	9	9
Kooliealised (7-18)	16	15	14	15
Tööealised (19-64)	62	64	64	63
Pensioniealised (65+)	15	13	13	13
Kokku	100	100	100	100

## 5.8 Kiili vald

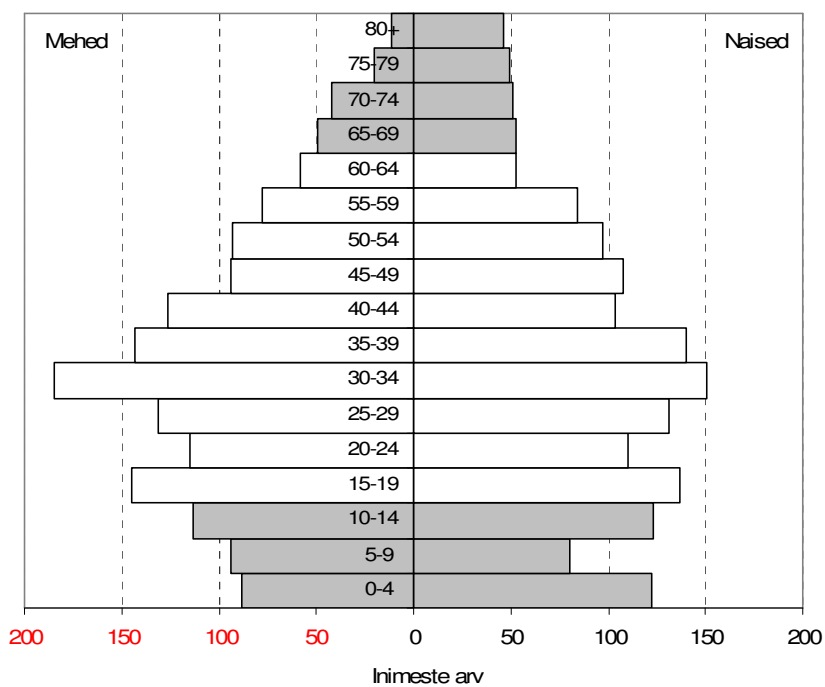
Kiili valla rahvaarv püsib baasstsenaariumi korral stabiilne ehk olemasolev rahvastik on jätkusuutlik ka tulevikus (joonis 41). Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv aga 200%. Kuigi Kiili vallas eeldatakse sissetuleva aeglustumist prognoosiperioodi vältel, ei kajastu see rahvastikuprotsesside inertsuse tõttu rahvaarvu kasvutempo aeglustumises. Absoluutarvudes jääb Kiili valla rahvastiku kasv siiski alla teistele Tallinna lähivaldadele. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et valla rahvastik on püsinud noor seoses pideva sissetuleva aeglustumisega. Nii on suured nii 1980. aastate sünnipõlvkonnad kui noorem tööeas vanuserühmad (joonis 42). Mõnevõrra väiksem on vaid laste arv ehk 1990. aastate ja 2000. aastate alguse sünnipõlvkonnad.

Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 43). Seda veel mitte niivõrd pensioniealiste inimeste arvel, kuivõrd tööealiste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneb lisaks vanemas tööeas inimestele oluliselt ka laste ja noorte arv (joonis 44). Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kõikide vanuserühmade kiire kasvu prognoosiperioodil (joonis 45). Kõige kiirem on seejuures laste arvu kasv. Seoses rahvastikurühmade ühtlaselt kiire kasvuga ei toimu kogu prognoosiperioodi vältel olulisi muutusi vanuserühmade vahelistes proportsioonides (tabel 10).

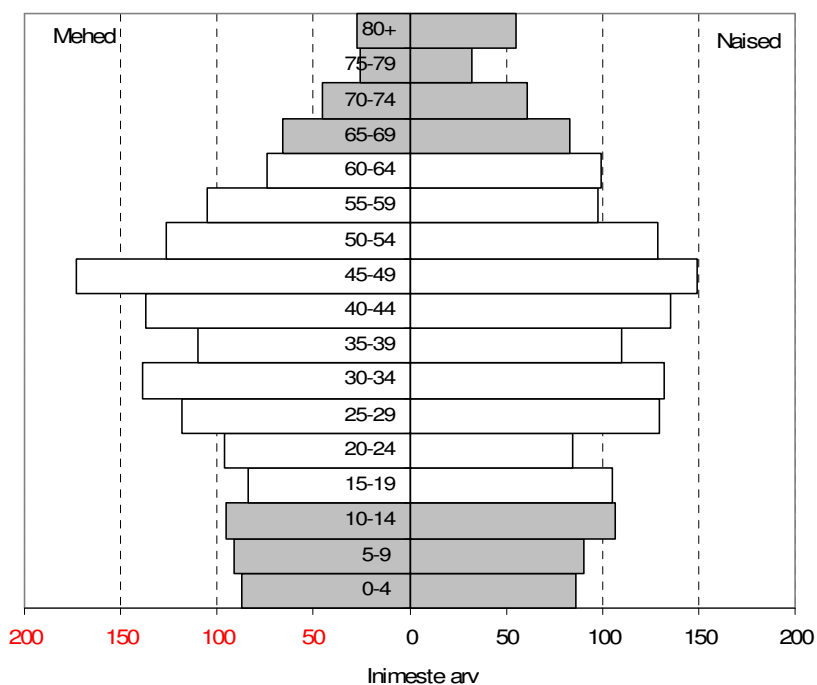


Joonis 41. Rahvaarvu suhteline muutus Kiili vallas 2006–2020, 2006=100%.

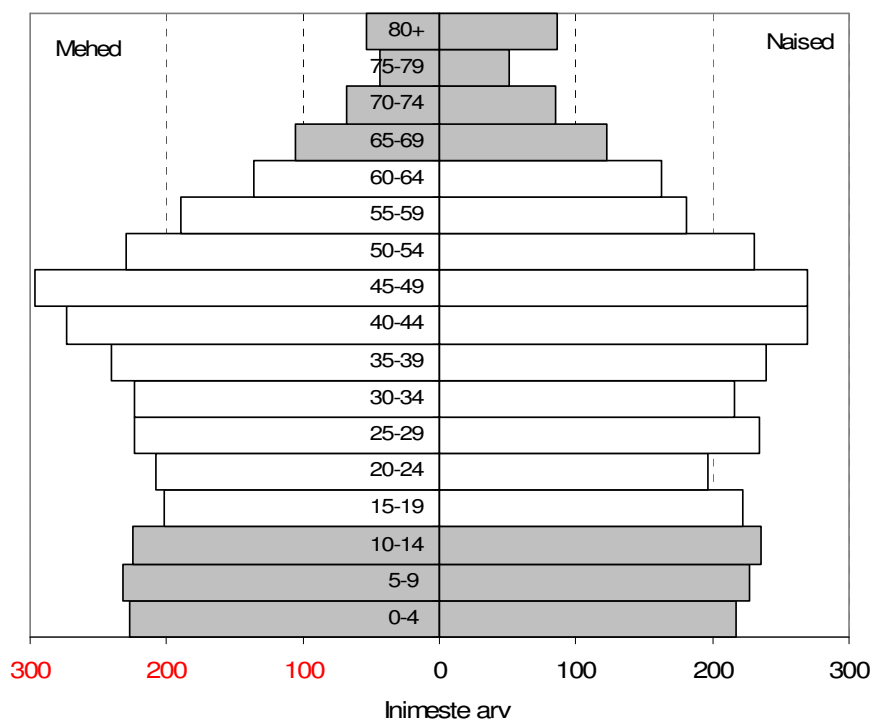




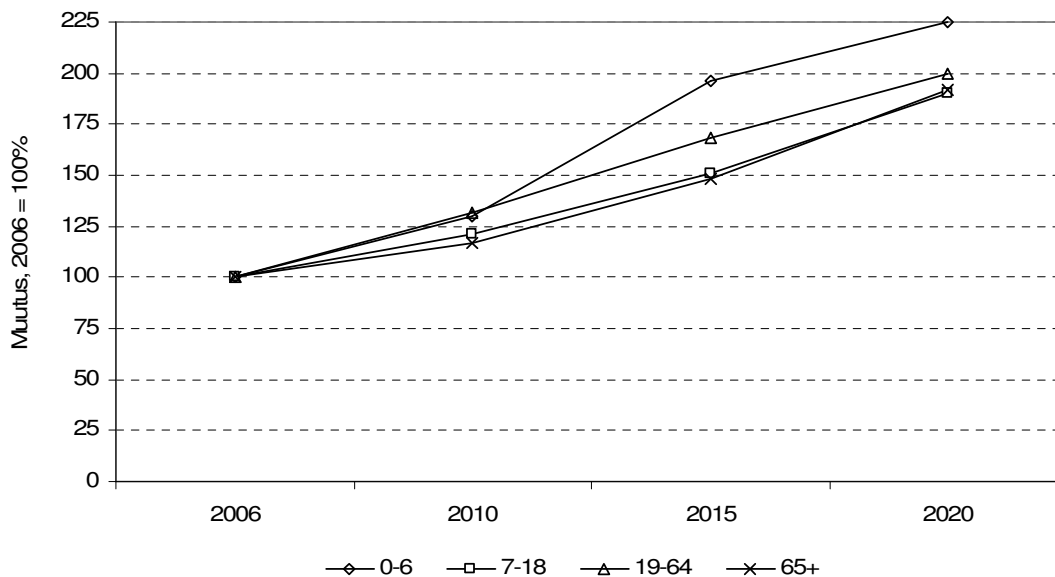
Joonis 42. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kiili vallas, 2006.



Joonis 43. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kiili vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 44. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kiili vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 45. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Kiili vallas rändestsenaariumi korral.

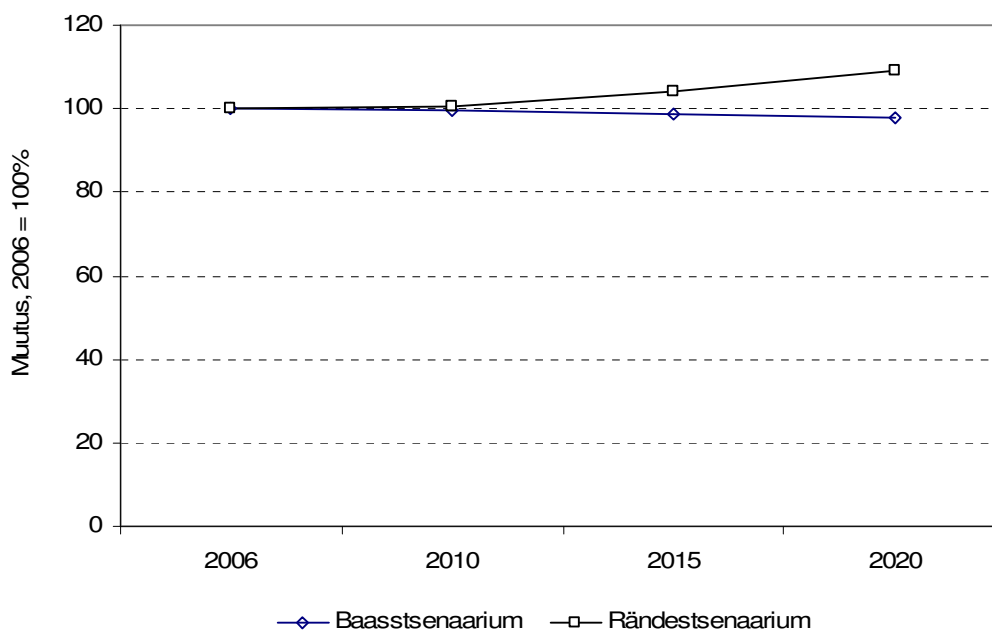
Tabel 10. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Kiili vallas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	9	10	10	10
Kooliealised (7-18)	18	16	16	17
Tööealised (19-64)	64	65	65	64
Pensioniealised (65+)	10	9	9	10
Kokku	100	100	100	100

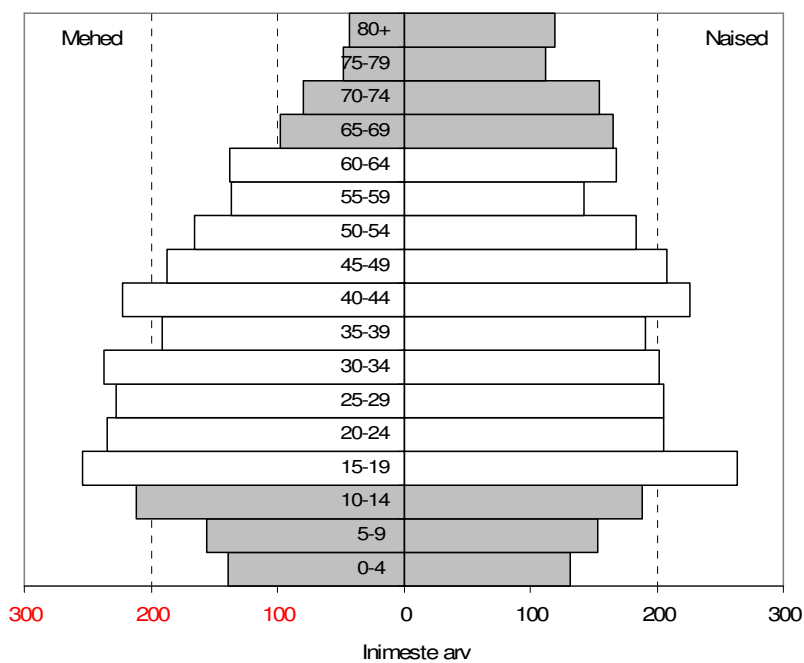
## 5.9 Kose vald

Kose valla rahvaarv väheneb mõnevõrra baasstsenaariumi korral (joonis 46). See tähendab, et rahvaarvu kasv saab toimuda vaid sisserände tulemusena. Rändestsenaariumi korral püsib rahvaarv lähiaastatel stabiilne ning suureneb seejärel 9% aastaks 2020. Absoluutarvudes jääb Kose valla rahvastikukasv Harjumaa keskmike hulka. Detailne vanuserühmade analüüs näitab, et valla rahvastik on püsinud noor seoses pideva sisserändega (joonis 47). Nii on suured nii 1980. aastate sünnipõlvkonnad kui nooremas tööeas vanuserühmad. Selgelt väiksem on aga laste arv ehk 1990. aastate ja 2000. aastate alguse sünnipõlvkonnad. Baasstsenaarium tähendab rahvastikukadu noorte ja nooremas tööeas inimeste arvel (joonis 48). Ka vananemine ei toimu mitte niivõrd pensioniealiste inimeste arvel, kuivõrd tööealiste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneb lisaks vanemas tööeas inimestele oluliselt ka laste ja noorte arv (joonis 49).

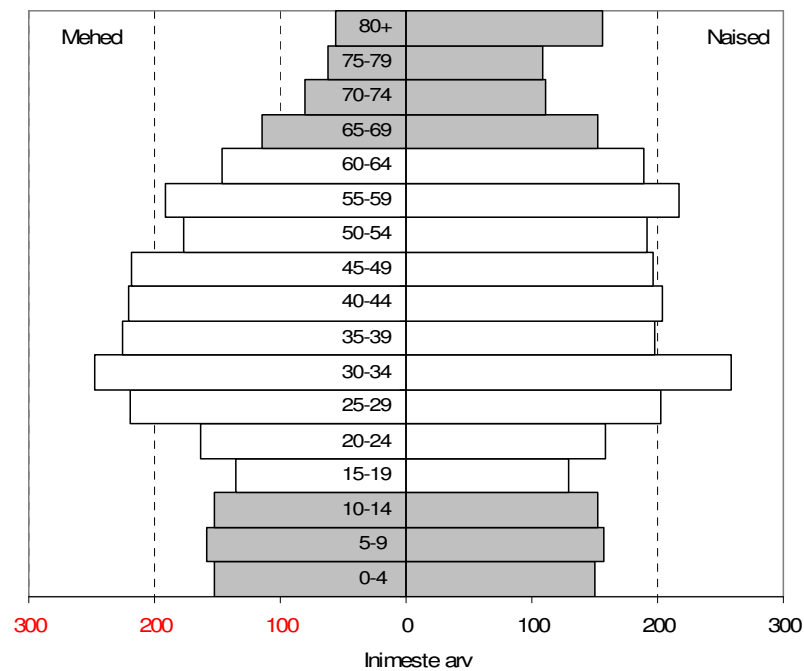
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 50). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Kooliealiste laste arv väheneb prognoosiperioodi esimesel poole, kuid hakkab seejärel taas suurenema. Väga suuri muutusi vanuserühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib vaid laste osakaalu mõningast kasvu ja koolilaste osakaalu kahanemist (tabel 11).



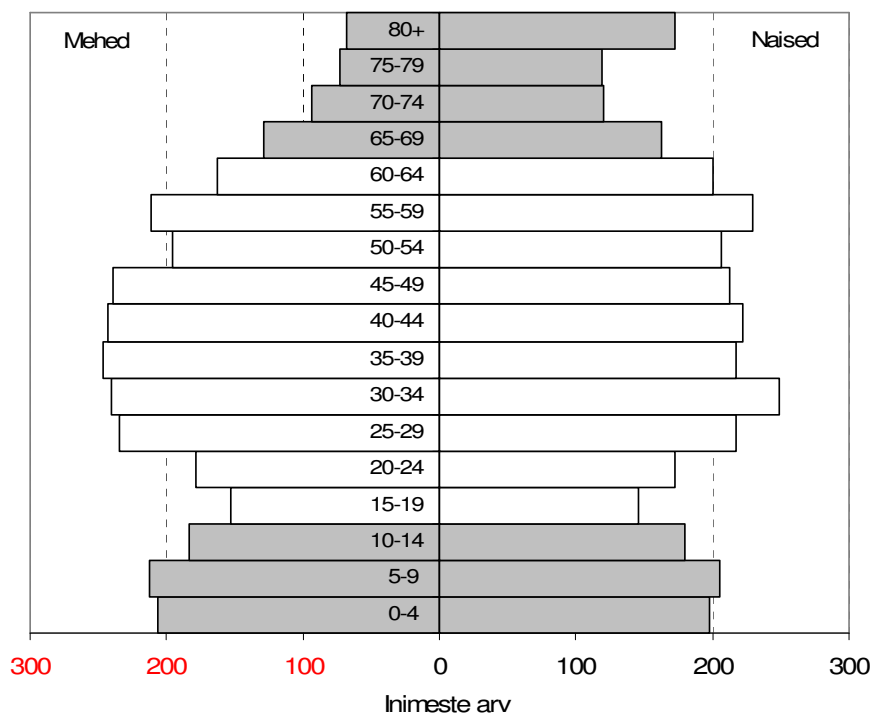
Joonis 46. Rahvaarvu suhteline muutus Kose vallas 2006–2020, 2006=100%.



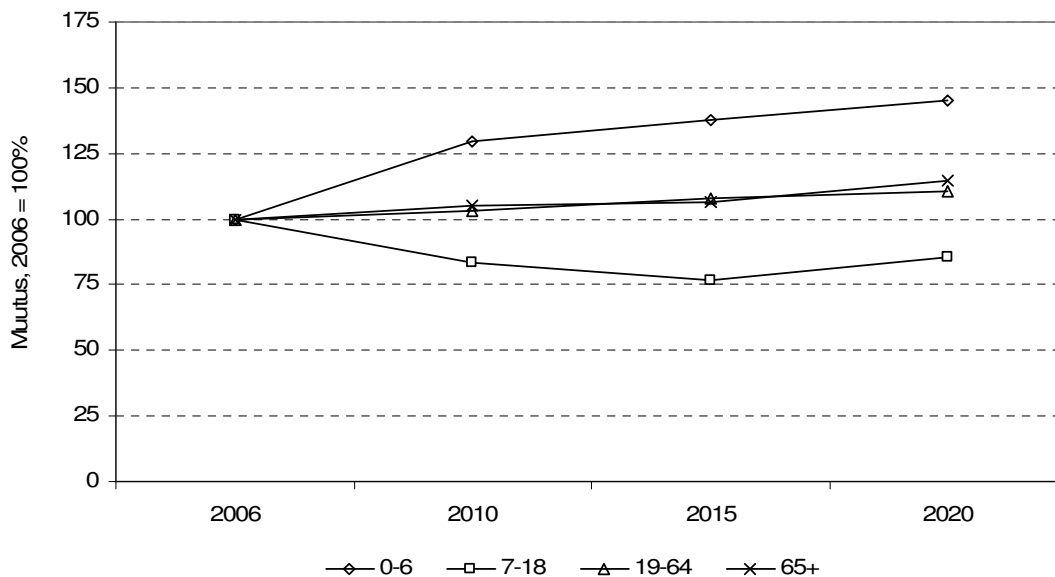
Joonis 47. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kose vallas, 2006.



Joonis 48. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kose vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 49. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kose vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 50. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Kose vallas rändestsenaariumi korral.

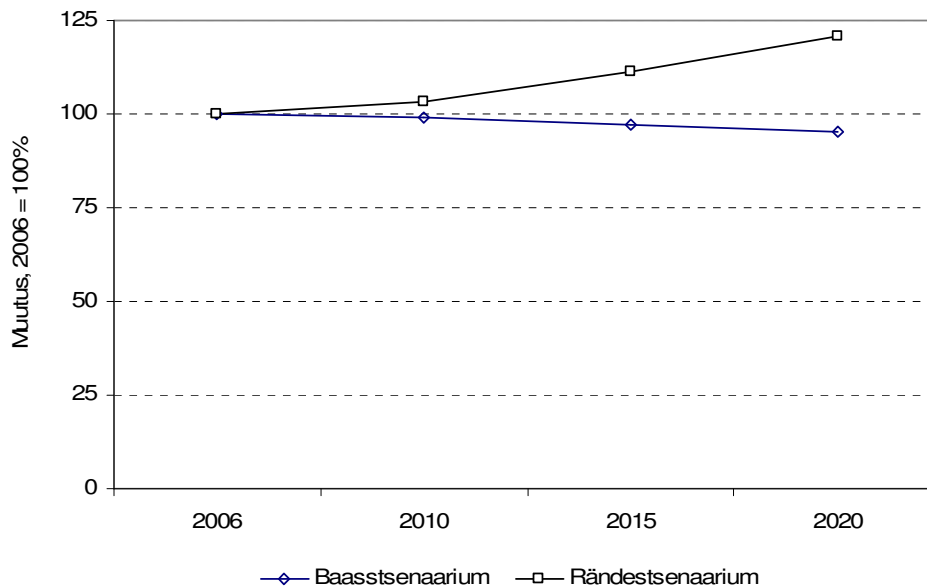
Tabel 11. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Kose vallas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	7	8	9	9
Kooliealised (7-18)	17	14	13	14
Tööealised (19-64)	62	63	64	63
Pensioniealised (65+)	14	15	14	15
Kokku	100	100	100	100

## 5.10 Kuusalu vald

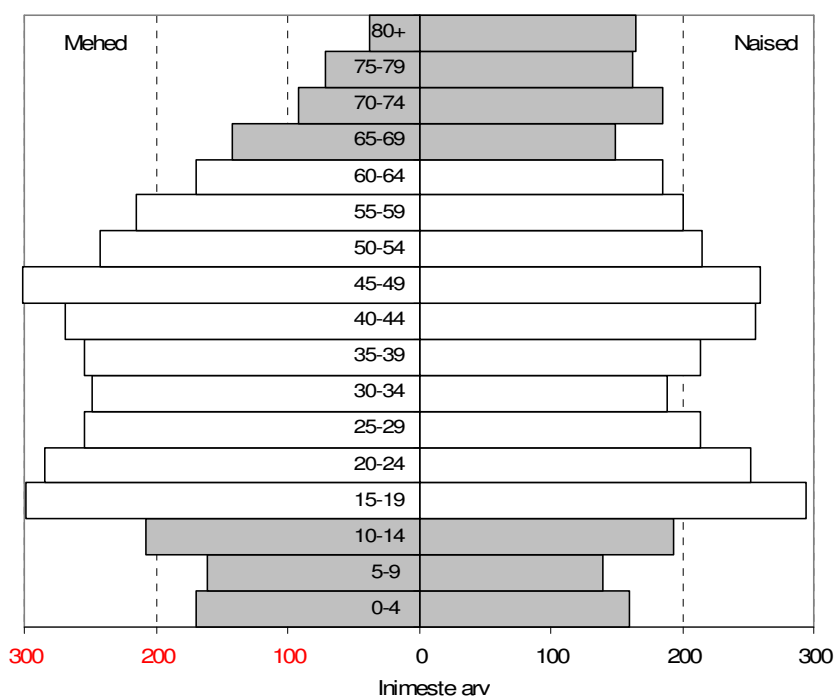
Kuusalu valla rahvaarv väheneb baasstsenaariumi korral 5% (joonis 51). See tähendab, et rahvaarvu kasv saab toimuda vaid sisserände tulemusena. Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv 21% ehk vähem kui Tallinna lähivaldades. Ka absoluutarvudes jääb Kuusalu valla rahvastikukasv Harjumaa keskmike hulka. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et valla rahvastik on püsinud noor seoses pideva sisserändega (joonis 52). Nii on suured nii 1980. aastate sünnipõlvkonnad kui nooremas tööeas vanuserühmad. Selgelt väiksem on aga laste arv ehk 1990. aastate ja 2000. aastate alguse sünnipõlvkonnad. Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 53). Seda veel mitte niivõrd pensioniealiste inimeste arvel, kuivõrd tööealiste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneb lisaks vanemas tööeas inimestele mõnevõrra ka laste ja noorte arv (joonis 54). Mõlema stsenaariumi korral suureneb ka nooremas tööeas (30–39 vanused aastal 2020) inimeste arv seoses 1980. aastatel sündinud suuremate sünnipõlvkondade tööikka jõudmisega.

Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 55). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Kooliealiste laste arv väheneb prognoosiperioodi esimesel poole, kuid hakkab seejärel taas suurenema. Väga suuri muutusi vanusrühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib vaid laste osakaalu mõningast kasvu (tabel 12).

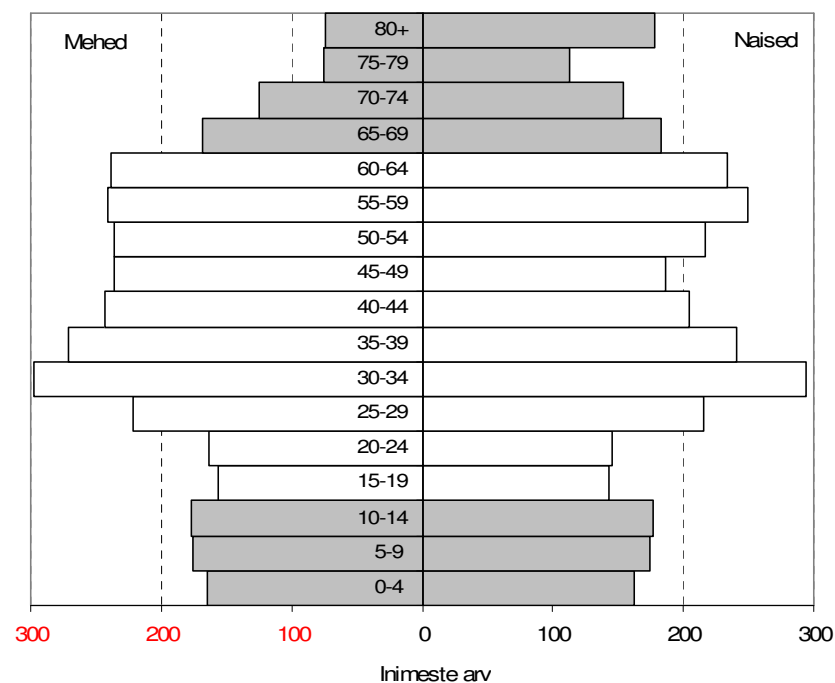


Joonis 51. Rahvaarvu suhteline muutus Kuusalu vallas 2006–2020, 2006=100%.

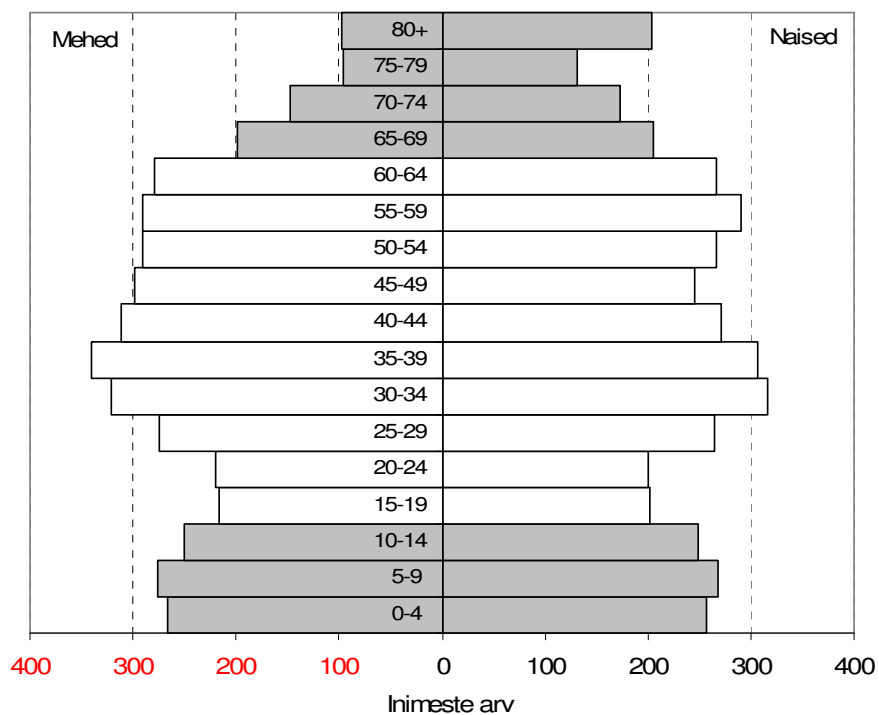




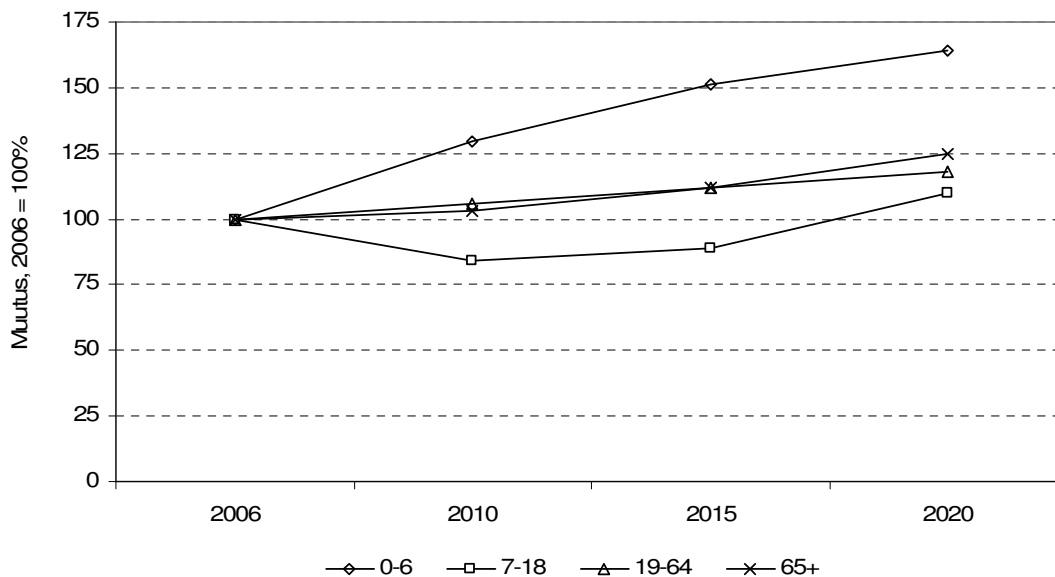
Joonis 52. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kuusalu vallas, 2006.



Joonis 53. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kuusalu vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 54. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kuusalu vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 55. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Kuusalu vallas rändestsenaariumi korral.

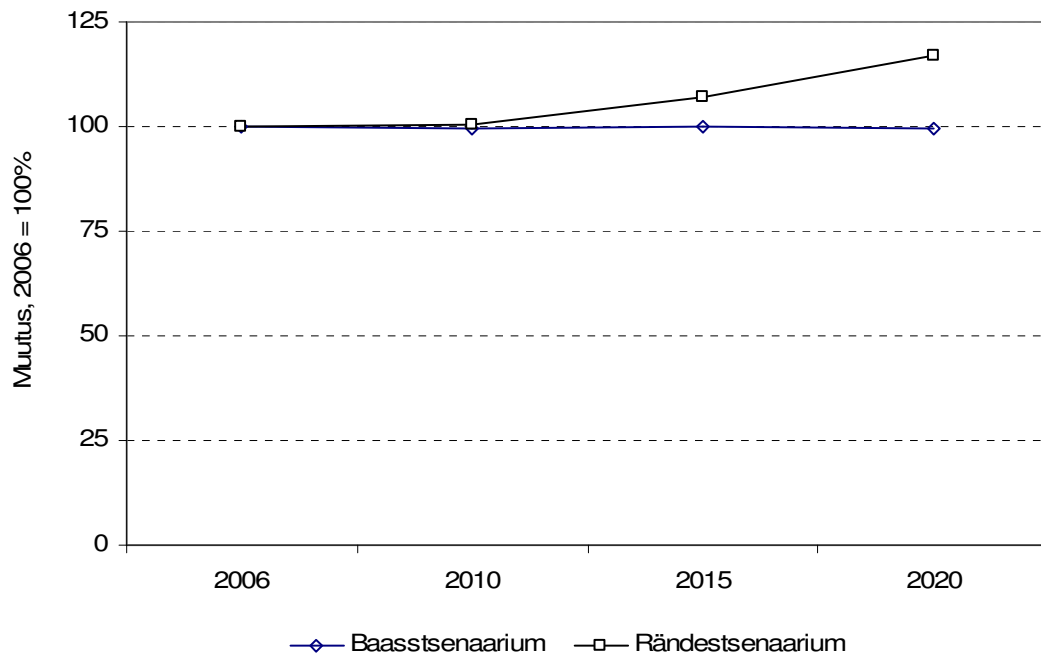
Tabel 12. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Kuusalu vallas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	7	8	9	9
Kooliealised (7-18)	15	13	12	14
Tööealised (19-64)	63	65	64	62
Pensioniealised (65+)	15	15	15	15
Kokku	100	100	100	100

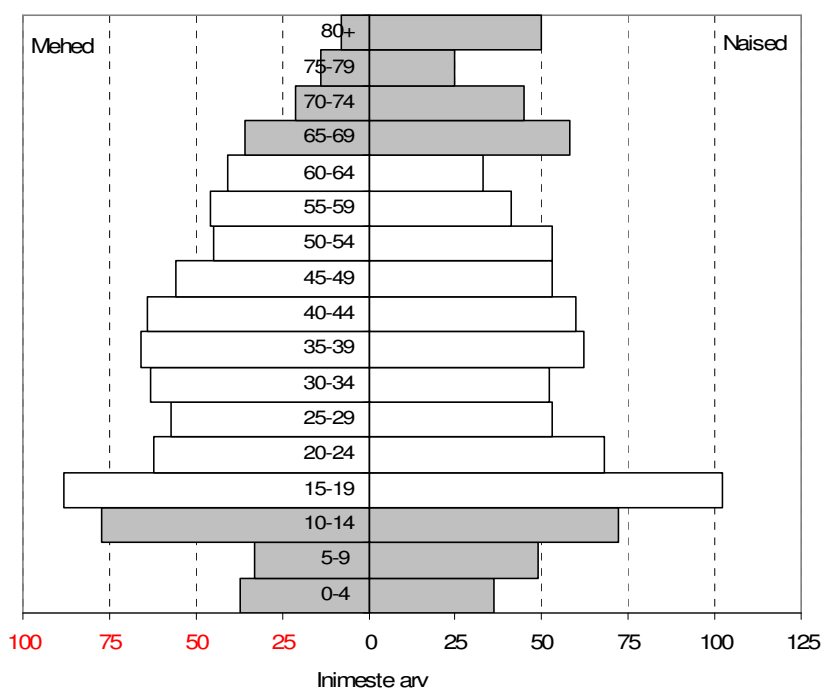
## 5.11 Kõue vald

Kõue valla rahvaarv püsib baasstsenaariumi korral stabiilne ehk olemasolev rahvastik on jätkusuutlik ka tulevikus (joonis 56). Selle üheks põhjuseks on 10–19 aastaste noorte oluliselt suurem osakaal võrreldes Harjumaa rahvastikuga tervikuna. Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv 17%, mis on rohkem kui teistes (v.a Kernu vald) Tallinnast kaugemale jäävates Harjumaa omavalitsusüksustes. Absoluutarvudes on rahvaarvu kasv üks väiksemaid maakonnas. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et valla rahvastikus on väga suur 10–19 aastaste noorte ehk 1980. aastate sünnipõlvkondade osakaal (joonis 47). Selgelt väiksem on aga laste arv ehk 1990. aastate ja 2000. aastate alguse sünnipõlvkonnad. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku mõningase vananemise, eelkõige suureneb nooremas tööeas inimeste (25–34) osakaal noorte arvel (joonised 57–58) seoses suurte 1980. aastate sünnipõlvkondade vananemisega. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneks ka laste arv (joonis 59).

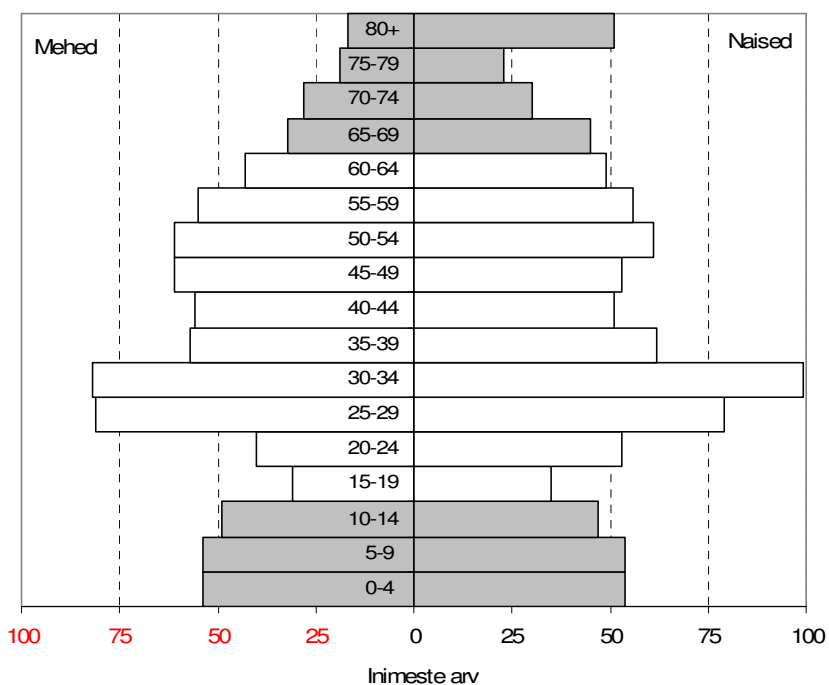
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kasvu prognoosiperioodil (joonis 60). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Kasv on eriti suur seoses 10–19 aastaste noorte väga suure osakaaluga valla rahvastikus. Kooliealiste laste arv väheneb prognoosiperioodi esimesel poole, kuid hakkab seejärel taas suurenema. Mõningased muutused toimuvad prognoosiperioodil ka vanusrühmade vahelistes proportsioonides, neist olulisemad on laste osakaalu oluline kasvu ja kooliealiste osakaalu kahanemine (tabel 13).



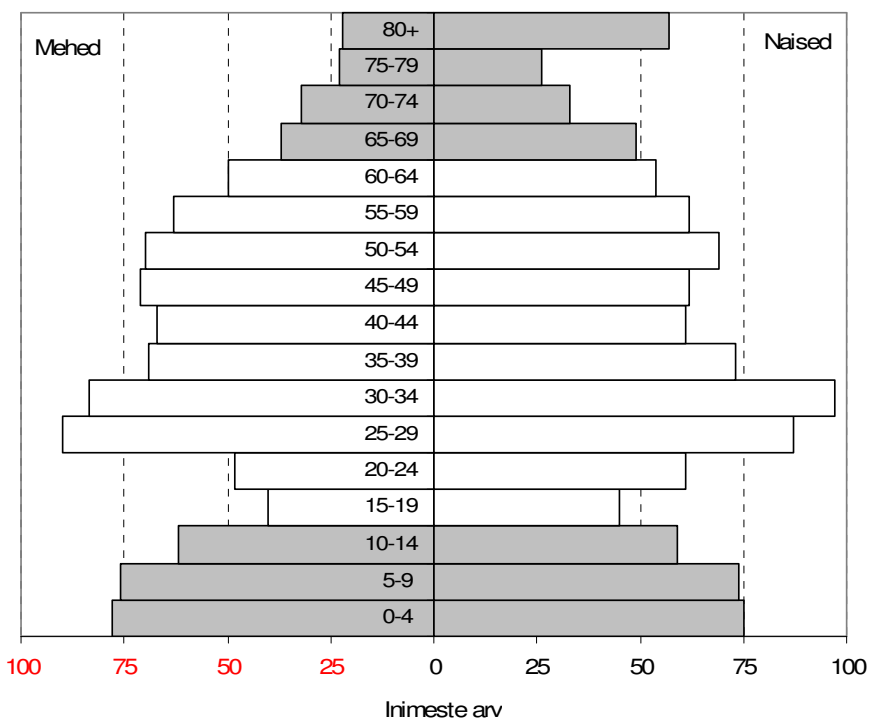
Joonis 56. Rahvaarvu suhteline muutus Kõue vallas 2006–2020, 2006=100%.



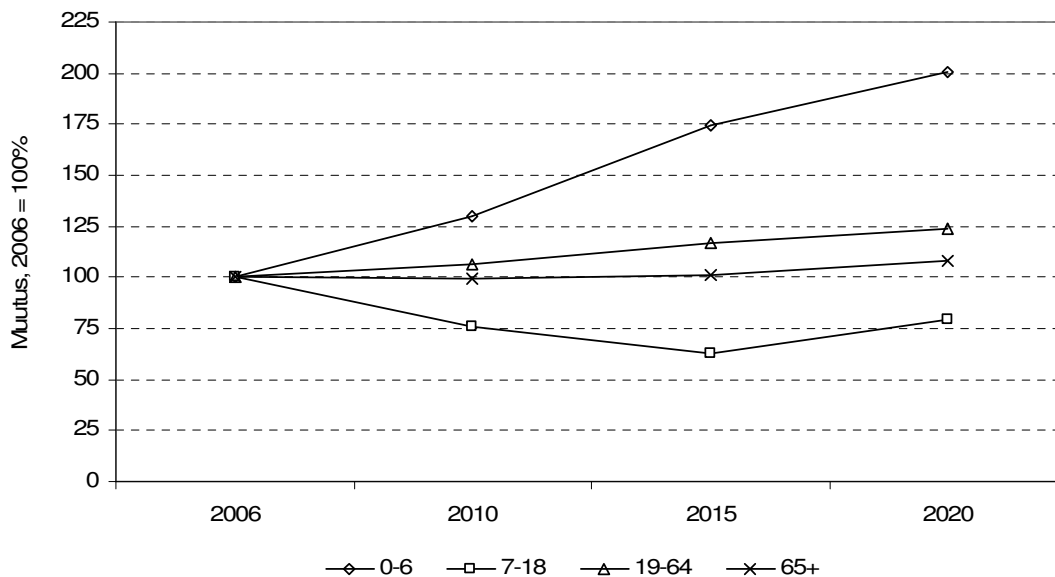
Joonis 57. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kõue vallas, 2006.



Joonis 58. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kõue vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 59. Rahvastiku soo-vanuskoostis Kõue vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 60. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Kõue vallas rändestsenaariumi korral.

Tabel 13. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Kõue vallas rändestsenaariumi korral.

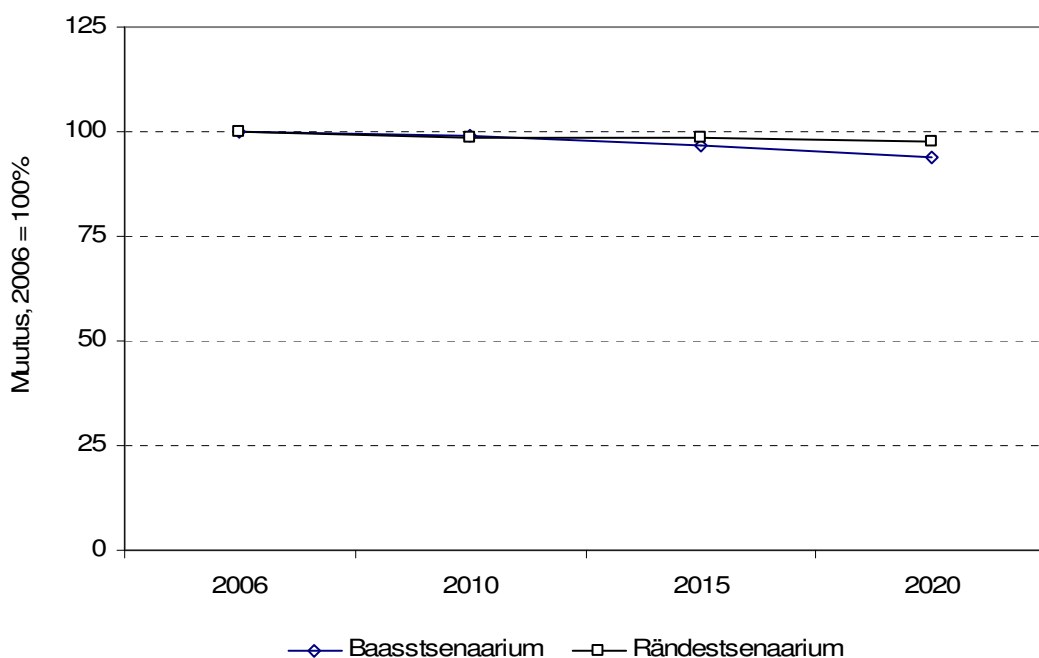
	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	6	8	10	11
Kooliealised (7-18)	20	15	12	14
Tööealised (19-64)	59	62	64	62
Pensioniealised (65+)	15	15	14	14
Kokku	100	100	100	100



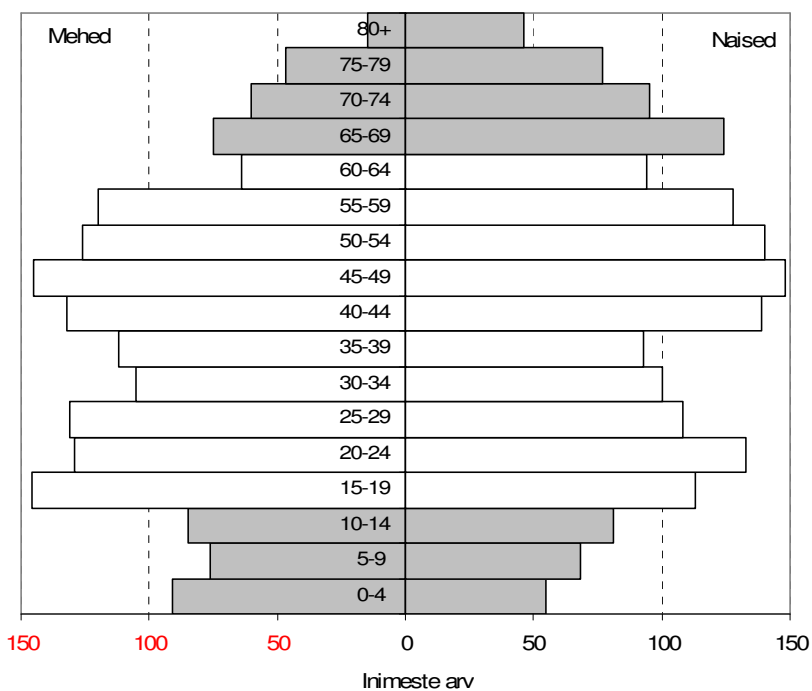
## 5.12 Loksa linn

Loksa linna rahvaarv väheneb baasstsenaariumi korral 6% (joonis 61). Selle põhjuseks on vanem rahvastik võrreldes Harjumaaga tervikuna: suur on lisaks noortele ehk 1980. aastate sünnipõlvkonnale ka vanemas tööeas inimeste arv (joonis 62). Loksa linn on ka ainus omavalitsusüksus Harjumaal, mille rahvaarv väheneb rändestsenaariumi korral, seda küll vaid 1% võrra. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise süvenemise (joonis 63). Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneks ka laste arv (joonis 64). Mõlema stsenaariumi korral suureneb ka nooremas tööeas (30–39 vanused aastal 2020) inimeste arv seoses 1980. aastatel ja 1990. aastate alguses sündinud suuremate sünnipõlvkondade tööikka jõudmisega.

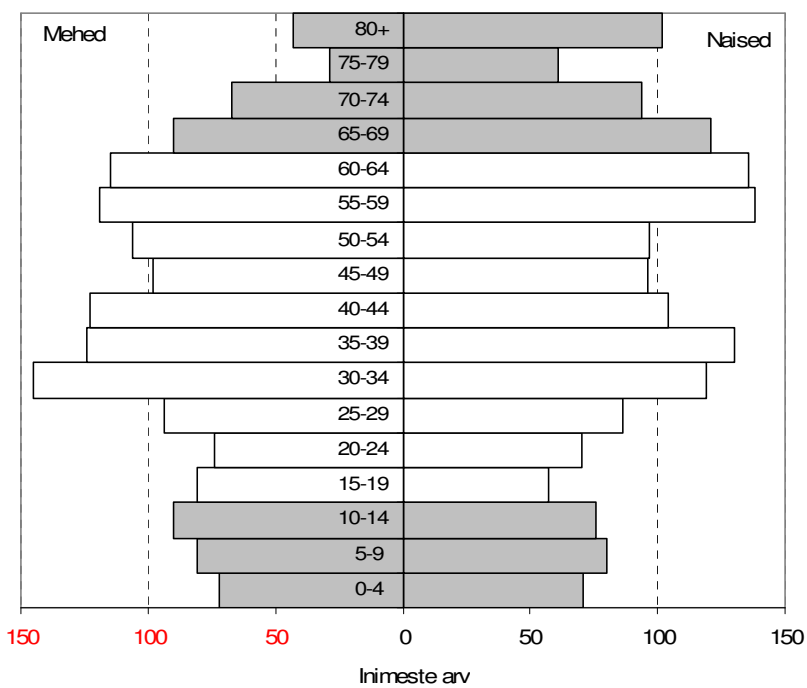
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 65). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Kooliealiste laste arv väheneb prognoosiperioodi esimesel poolel, kuid hakkab lõpuosas taas suurenema. Mõningased muutused toimuvad ka vanusrühmade vahelistes proportsioonides, väheneb kooli- ja tööealiste ning suureneb laste ja pensioniealiste osakaal (tabel 14).



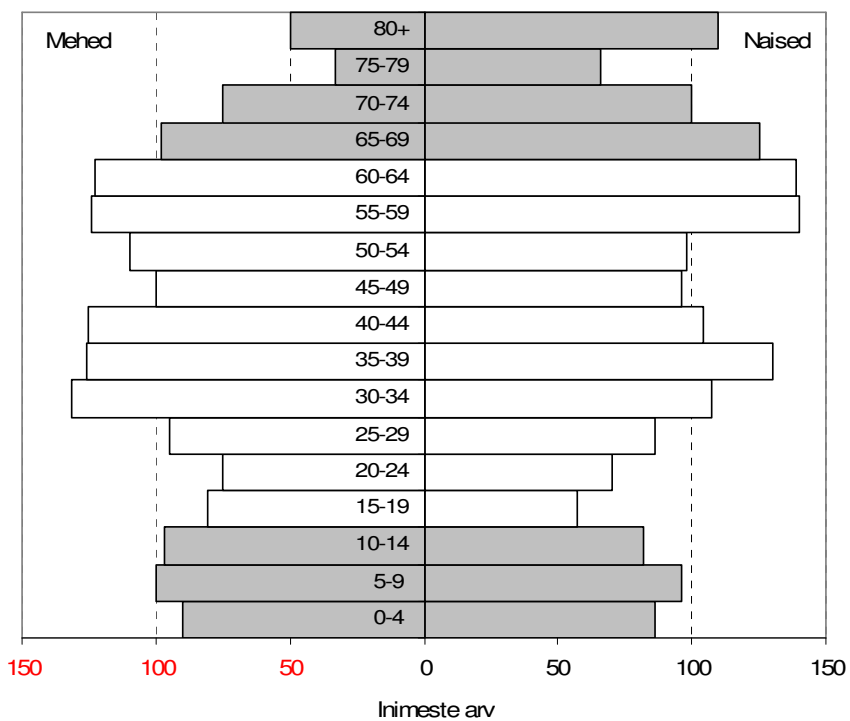
Joonis 61. Rahvaarvu suhteline muutus Loksa linnas 2006–2020, 2006=100%.



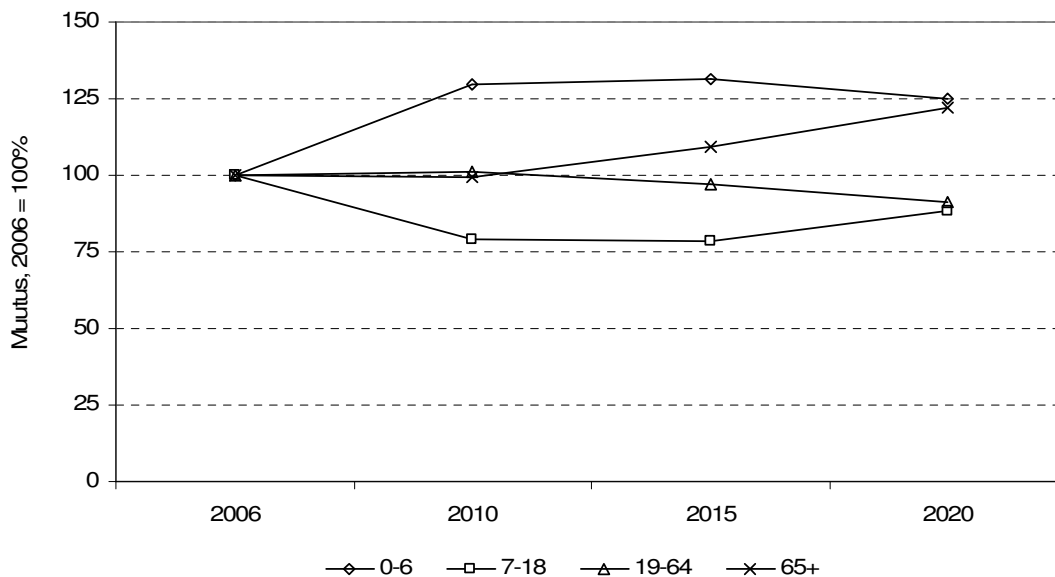
Joonis 62. Rahvastiku soo-vanuskoostis Lõksa linnas, 2006.



Joonis 63. Rahvastiku soo-vanuskoostis Lõksa linnas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 64. Rahvastiku soo-vanuskoostis Lõksa linnas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 65. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Lõksa linnas rändestsenaariumi korral.

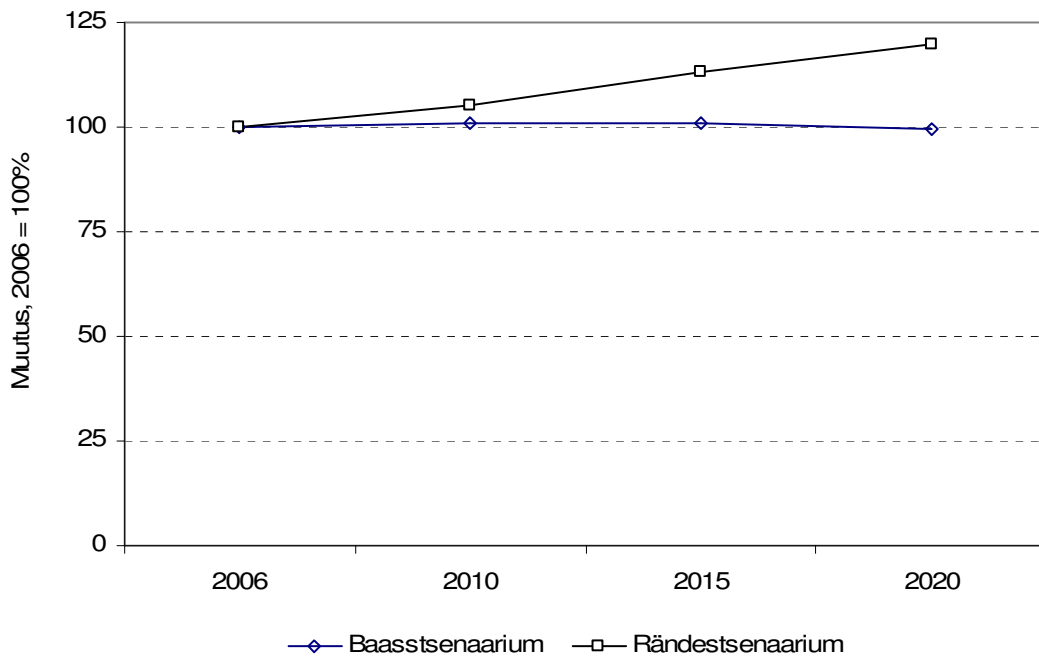
Tabel 14. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Loksa linnas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	6	7	8	8
Kooliealised (7-18)	14	11	11	12
Tööealised (19-64)	65	66	64	60
Pensioniealised (65+)	16	16	18	20
Kokku	100	100	100	100

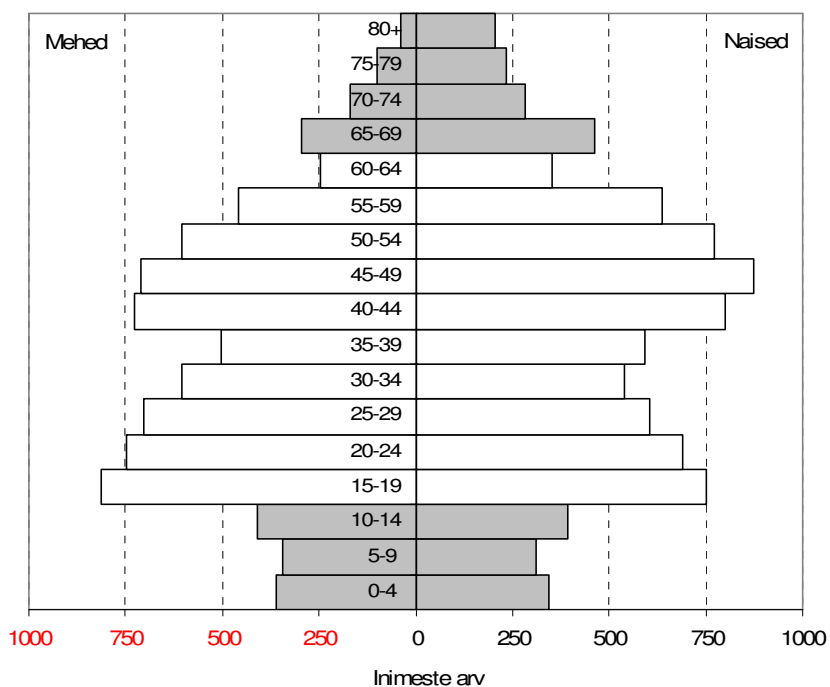
## 5.13 Maardu linn

Maardu linna rahvaarv püsib baasstsenaariumi korral stabiilne ehk olemasolev rahvastik on jätkusuutlik ka tulevikus (joonis 66). Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv 20%. Absoluutarvudes tähendab see siiski kuulumist kõige enam rahvastikku juurde võitvate omavalitsusüksuste hulka Harjumaaal. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et linnas on suur 15–29 ja 40–54 rahvastiku osakaal (joonis 67). Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 68). Seda veel mitte niivõrd pensioniealiste inimeste arvel, kuivõrd tööealiste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneb ka laste arv (joonis 69).

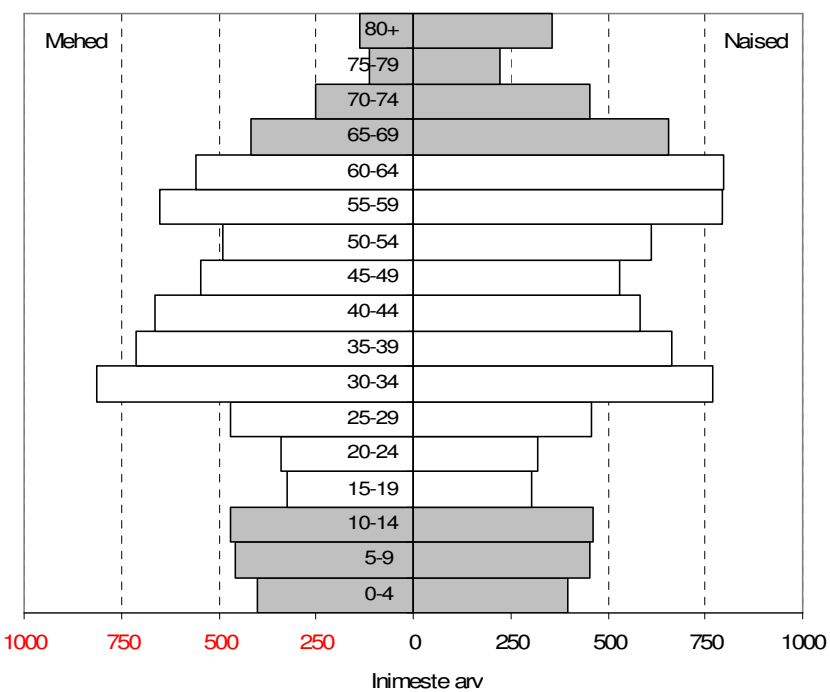
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid prognoosiperioodi lõpul aeglustuva kasvu (joonis 70). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Kooliealiste laste arv väheneb prognoosiperioodi alguses, kuid hakkab seejärel taas suurenema. Mõningased muutused toimuvad ka vanuserühmade vahelistes proportsioonides, väheneb kooli- ja tööealiste ning suureneb laste ja pensioniealiste osakaal (tabel 15).



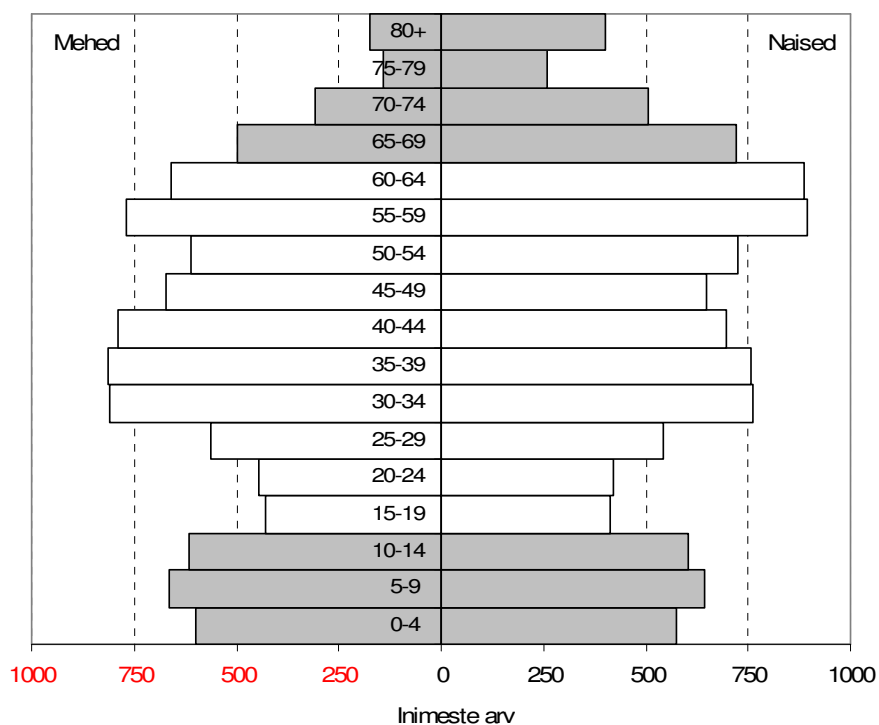
Joonis 66. Rahvaarvu suhteline muutus Maardu linnas 2006–2020, 2006=100%.



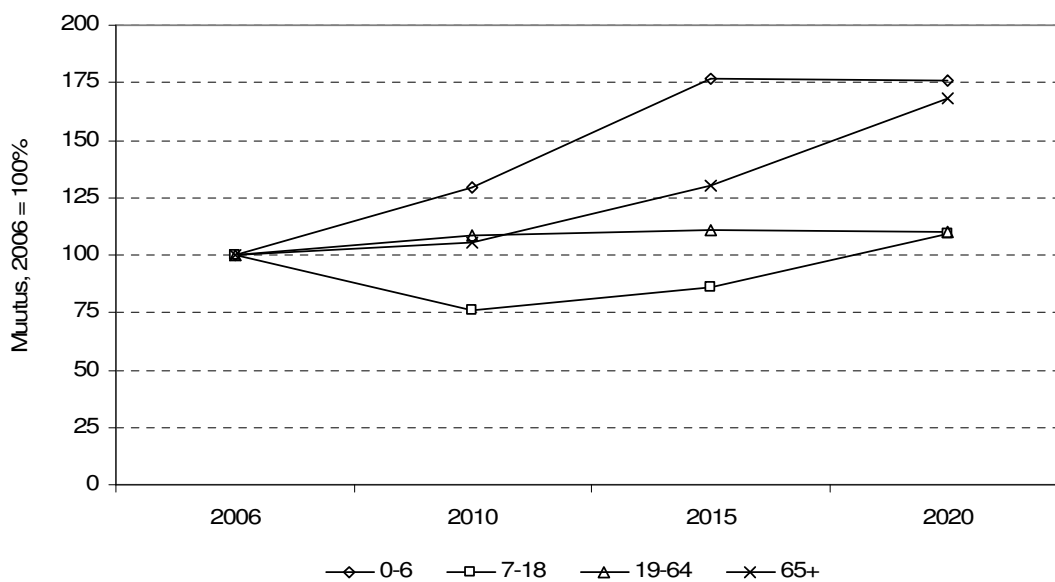
Joonis 67. Rahvastiku soo-vanuskoostis Maardu linnas, 2006.



Joonis 68. Rahvastiku soo-vanuskoostis Maardu linnas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 69. Rahvastiku soo-vanuskoostis Maardu linnas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 70. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Maardu linnas rändestsenaariumi korral.

Tabel 15. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Maardu linnas rändestsenaariumi korral.

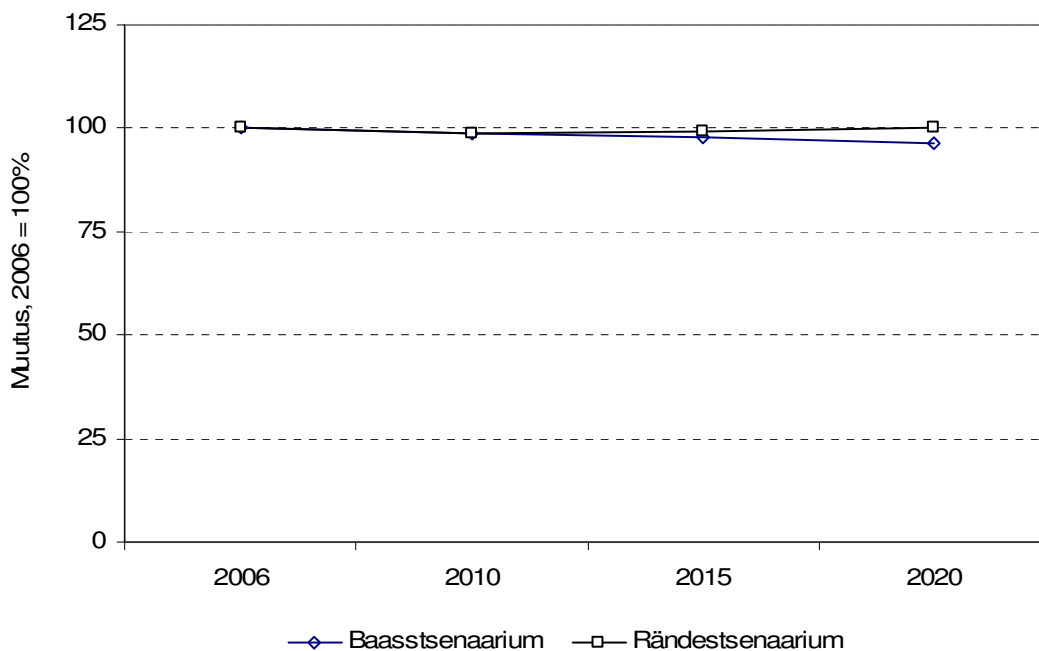
	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	6	8	9	8
Kooliealised (7-18)	15	11	11	13
Tööealised (19-64)	69	71	67	63
Pensioniealised (65+)	11	11	12	15
Kokku	100	100	100	100



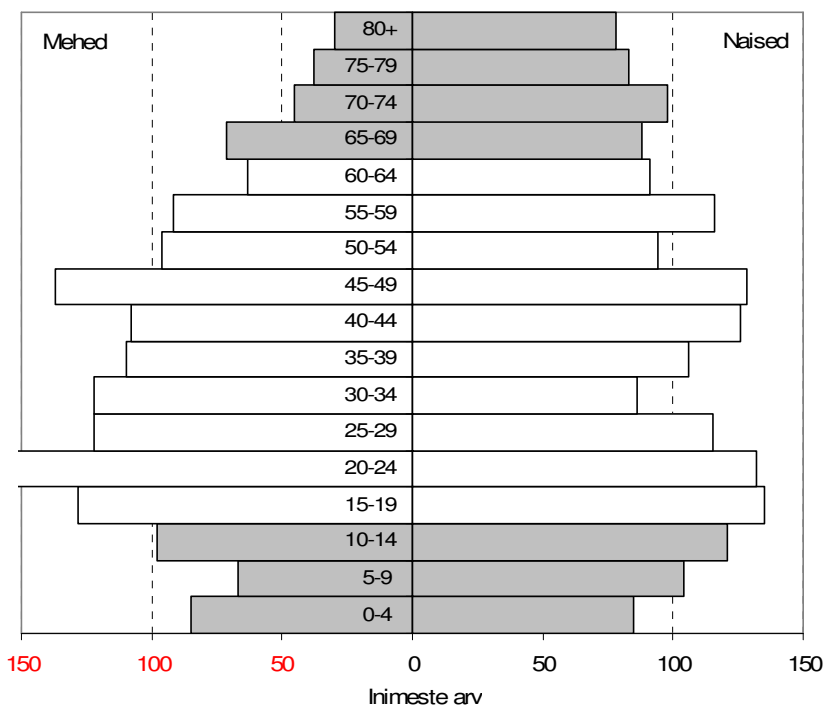
## 5.14 Nissi vald

Nissi valla rahvaarv väheneb baasstsenaariumi korral 4% (joonis 71). Selle põhjuseks on mõnevõrra vanem rahvastik võrreldes Harjumaaga tervikuna. Rändestsenaariumi korral püsib Nissi valla rahvaarv stabiilne. Absoluutarvudes on kasv siiski üks väiksemaid maakonnas. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise mõningase süvenemise (joonis 72–73). Seda veel mitte niivõrd pensioniealiste inimeste arvel, kuivõrd tööealiste inimeste vananemise tulemusena. Samuti suureneb noort arvel nooremas tööeas inimeste arv. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneb ka laste arv (joonis 74). Mõlema stsenaariumi korral suureneb ka nooremas tööeas (25–39 vanused aastal 2020) inimeste arv seoses 1980. aastatel ja 1990. aastate alguses sündinud suuremate sünnipõlvkondade tööikka jõudmisega.

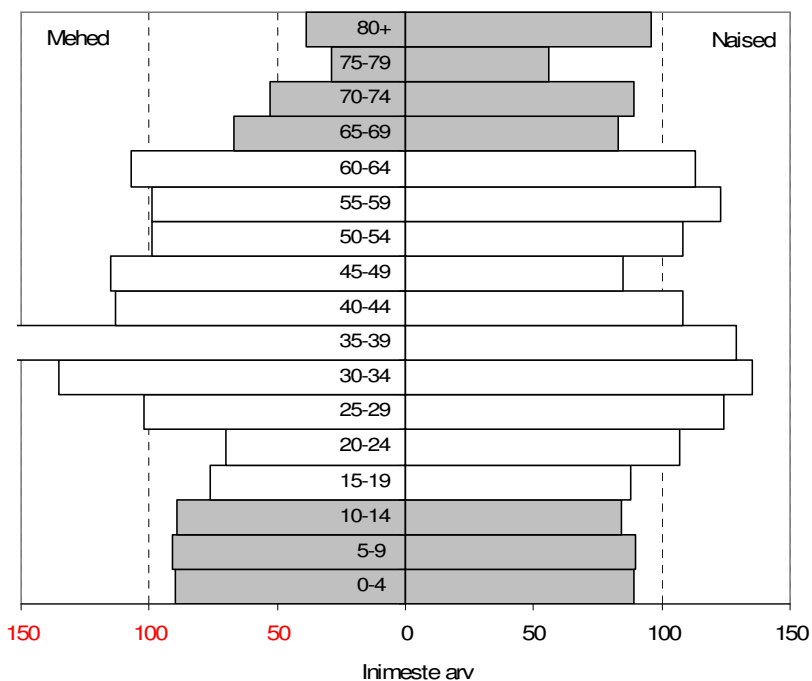
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kasvu lähiaastatel (joonis 75). Selle põhjuseks on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Kooliealiste laste arv väheneb prognoosiperioodi esimesel poole, kuid hakkab lõpuosas taas suurenema. Väga suuri muutusi vanusrühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib laste osakaalu mõningast suurenemist ja kooliealiste osakaalu vähenemist (tabel 16).



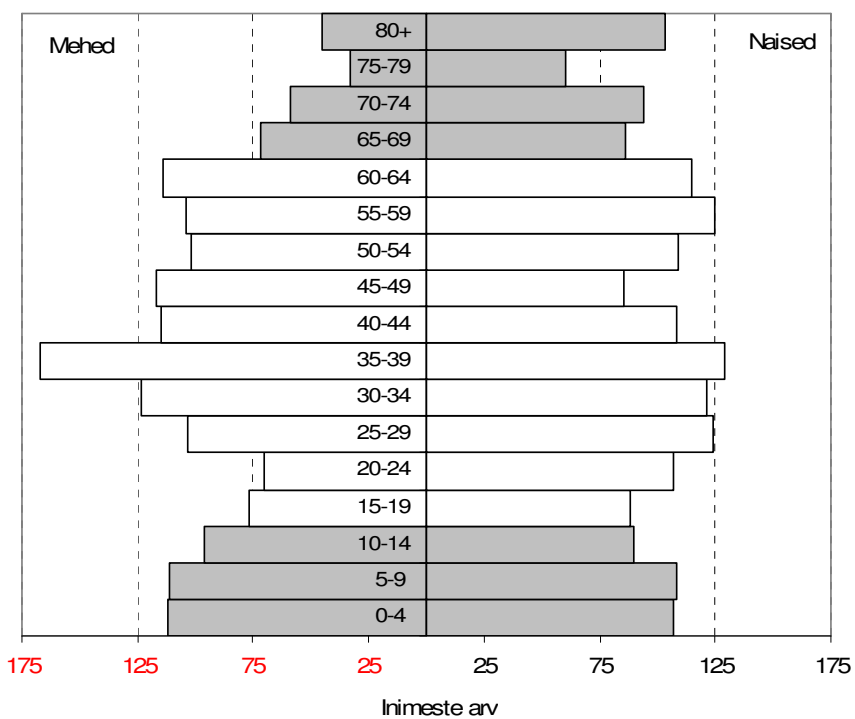
Joonis 71. Rahvaarvu suhteline muutus Nissi vallas 2006–2020, 2006=100%.



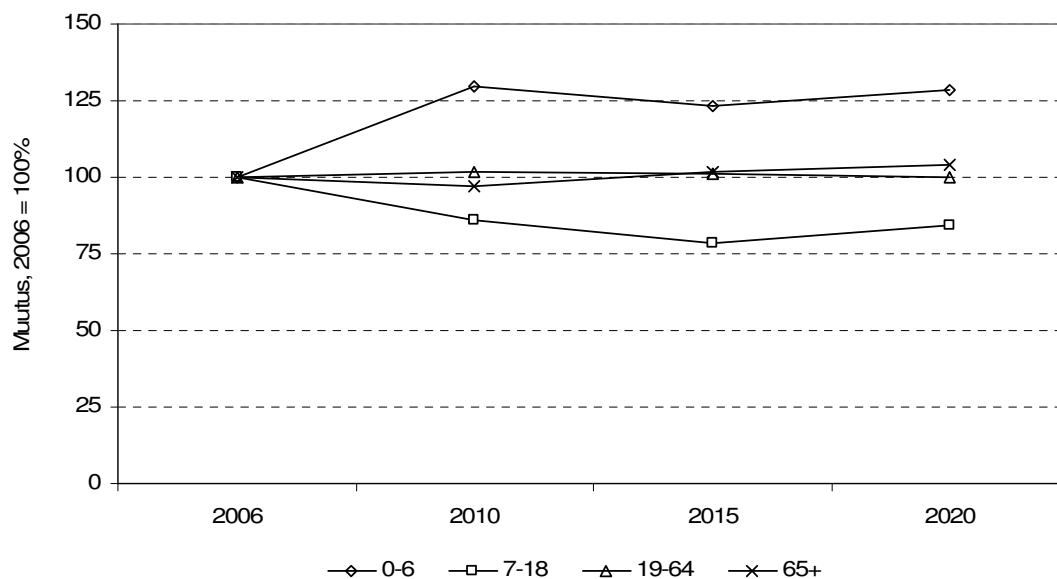
Joonis 72. Rahvastiku soo-vanuskoostis Nissi vallas, 2006.



Joonis 73. Rahvastiku soo-vanuskoostis Nissi vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 74. Rahvastiku soo-vanuskoostis Nissi vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 75. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Nissi vallas rändestsenaariumi korral.

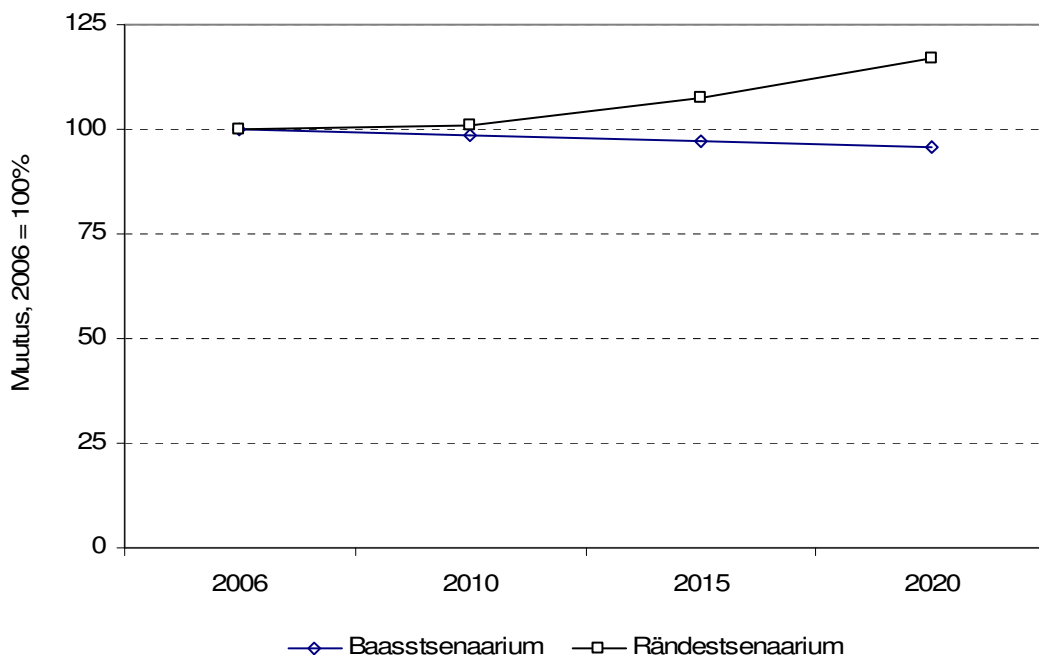
Tabel 16. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Nissi vallas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	7	8	9	9
Kooliealised (7-18)	16	14	13	13
Tööealised (19-64)	61	63	63	61
Pensioniealised (65+)	16	16	16	16
Kokku	100	100	100	100

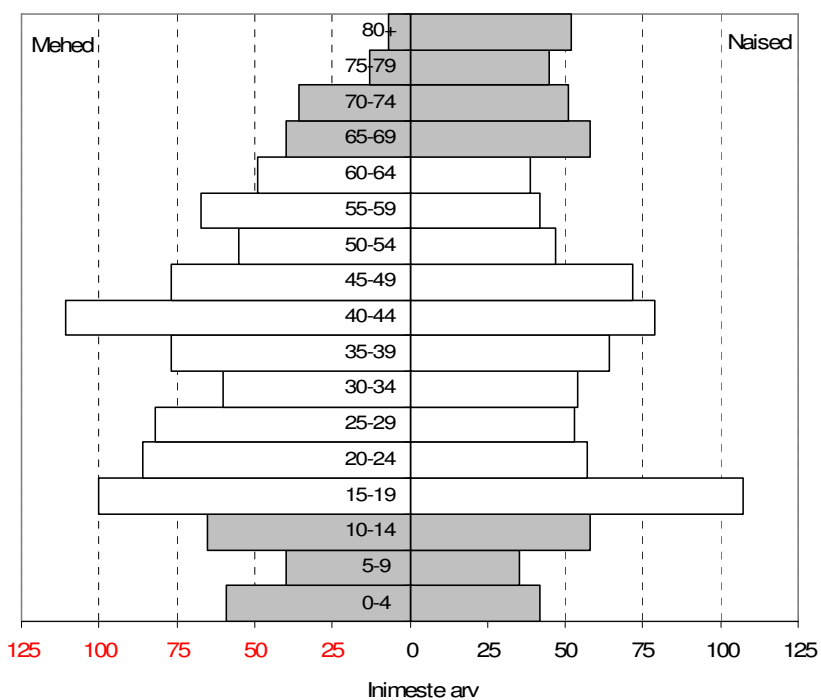
## 5.15 Padise vald

Padise valla rahvaarv väheneb baasstsenaariumi korral 4% (joonis 76). Selle põhjuseks on mõnevõrra vanem rahvastik võrreldes Harjumaaga tervikuna. Ühtlasi tähendab see, et rahvaarvu kasv saab Padise vallas toimuda vaid sisserände tulemusena. Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv 17%. Absoluutarvudes on rahvastiku kasv aga üks väiksemaid maakonnas. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et valla rahvastikus on väga suur 15–19 aastaste noorte ehk 1980. aastate sünnipõlvkondade osakaal (joonis 77). Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise, tähendades rahvastikukadu eelkõige noorte ja nooremas tööeas inimeste arvel (joonis 78). Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneks ka laste arv (joonis 79).

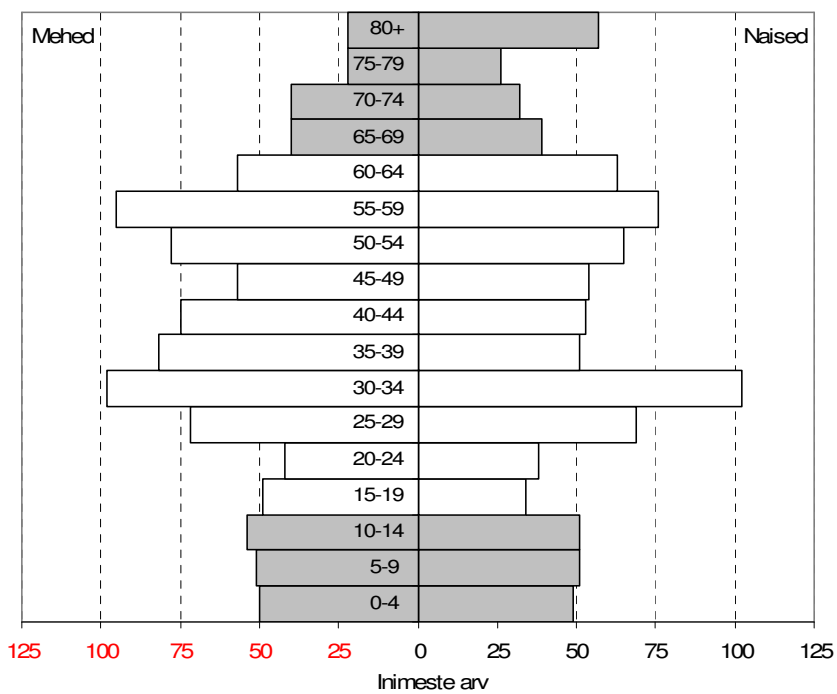
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga mõnevõrra aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 80). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Padisel on prognoosiperioodi alguses väga suur 15–19 noorte arv. See mõjub ühelt poolt positiivselt sündimusele prognoosiperioodil, kuid teiselt poolt toob lähiaastatel kaasa kooliealiste laste arvu languse. Viimast toetab ka 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka. Väga suuri muutusi vanusrühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib vaid laste osakaalu mõningast kasvu ja kooliealiste osakaalu langust (tabel 17).



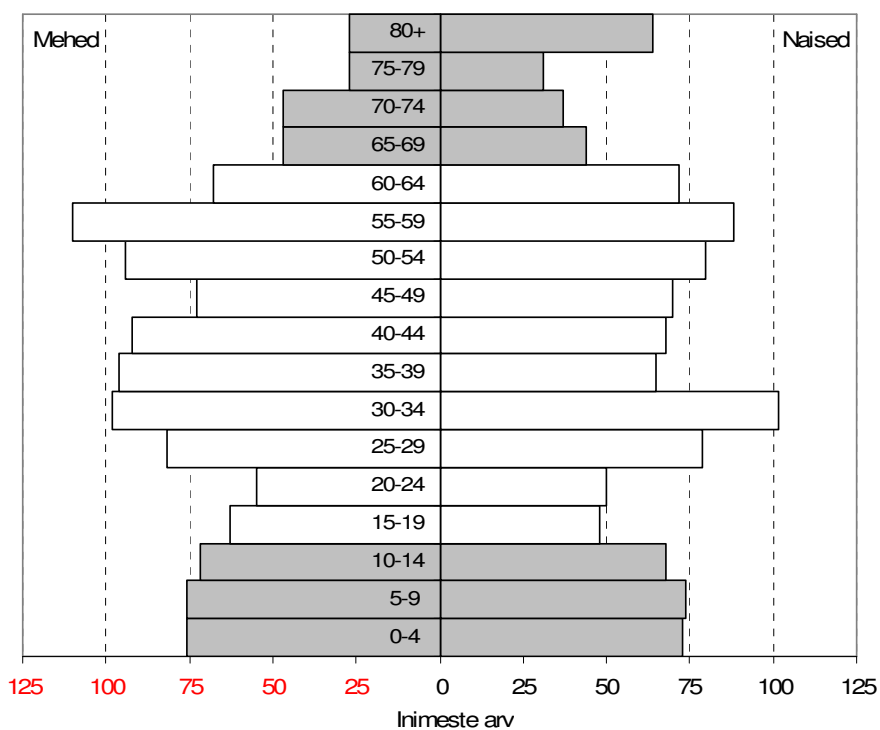
Joonis 76. Rahvaarvu suhteline muutus Padise vallas 2006–2020, 2006=100%.



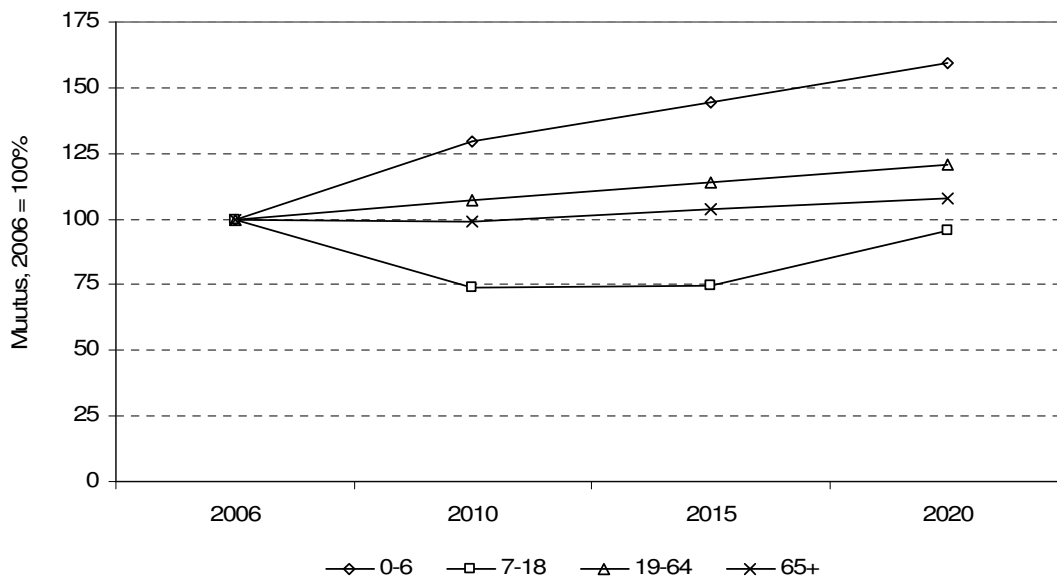
Joonis 77. Rahvastiku soo-vanuskoostis Padise vallas, 2006.



Joonis 78. Rahvastiku soo-vanuskoostis Padise vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 79. Rahvastiku soo-vanuskoostis Padise vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 80. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Padise vallas rändestsenaariumi korral.

Tabel 17. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Padise vallas rändestsenaariumi korral.

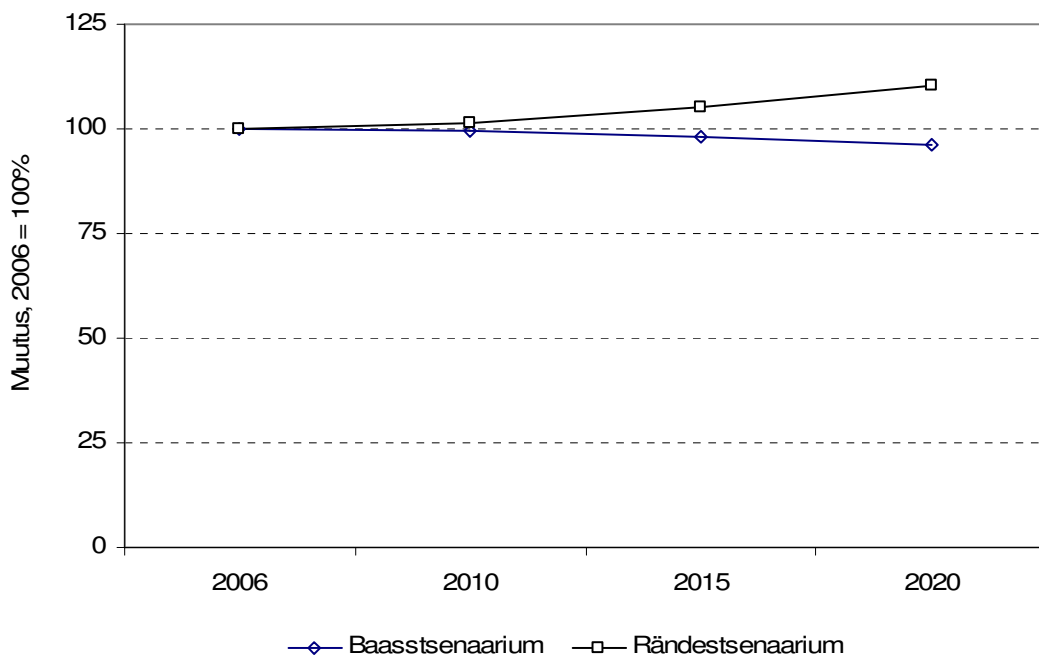
	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	7	8	9	9
Kooliealised (7-18)	17	12	12	14
Tööealised (19-64)	61	65	65	63
Pensioniealised (65+)	15	15	15	14
Kokku	100	100	100	100



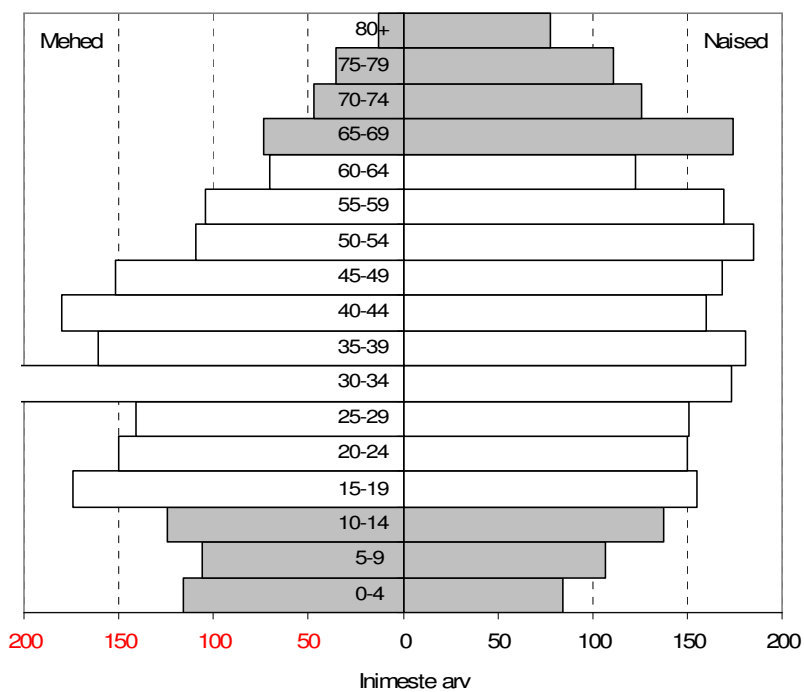
## 5.16 Paldiski linn

Paldiski linna rahvaarv väheneb baasstsenaariumi korral 4% (joonis 81). Selle põhjuseks on mõnevõrra vanem rahvastik võrreldes Harjumaaga tervikuna. Lisaks tähendab see, et Paldiski rahvaarvu kasv saab toimuda vaid sisserände tulemusena. Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv 10%. Ka absoluutarvudes jääb Paldiski rahvastikukasv tagasihoidlikuks võrreldes enamiku Harjumaa linnade ja valdadega. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et valla rahvastik on püsinud noor seoses pideva sisserändega (joonis 82). Nii on suured nii 1980. aastate sünnipõlvkonnad kui nooremas tööeas vanuserühmad. Selgelt väiksem on aga laste arv ehk 1990. aastate ja 2000. aastate alguse sünnipõlvkonnad. Märkimist väärib veel suur naiste osakaal rahvastikus. Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 83). Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneks ka laste arv (joonis 84).

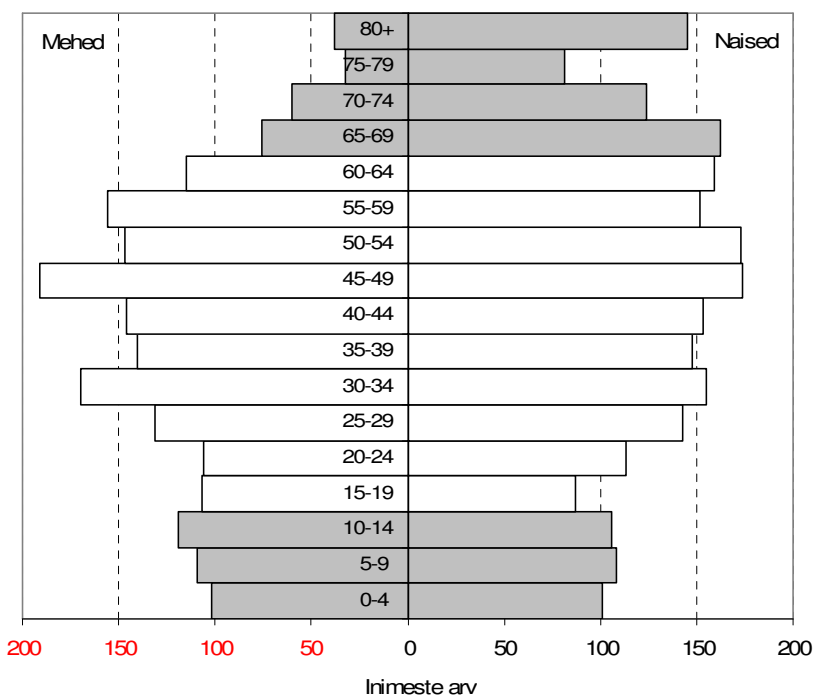
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kasvu lähiaastatel (joonis 85). Selle põhjuseks on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Kooliealiste laste arv väheneb prognoosiperioodi esimesel poole, kuid hakkab lõpuosas taas suurenema. Koolilaste arvu langust lähiaastatel põhjustab 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka prognoosiperioodi alguses ja suurte 1980. aastate sünnipõlvkondade koolieast väljumine. Väga suuri muutusi vanusrühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib laste ja pensioniealiste osakaalu mõningast suurenemist ning kooli- ja tööealiste osakaalu vähenemist (tabel 18).



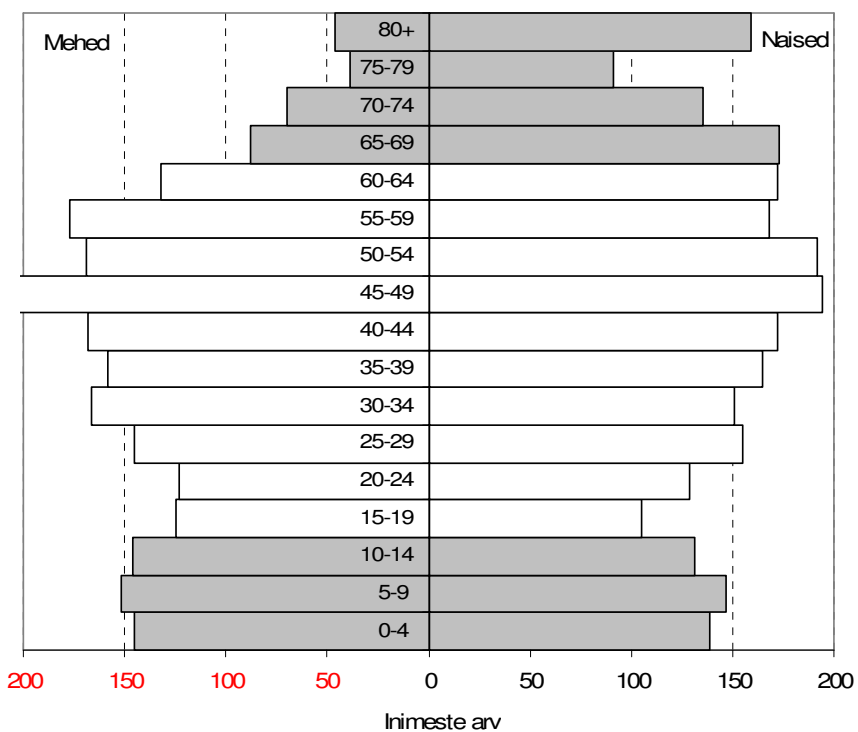
Joonis 81. Rahvaarvu suhteline muutus Paldiski linnas 2006–2020, 2006=100%.



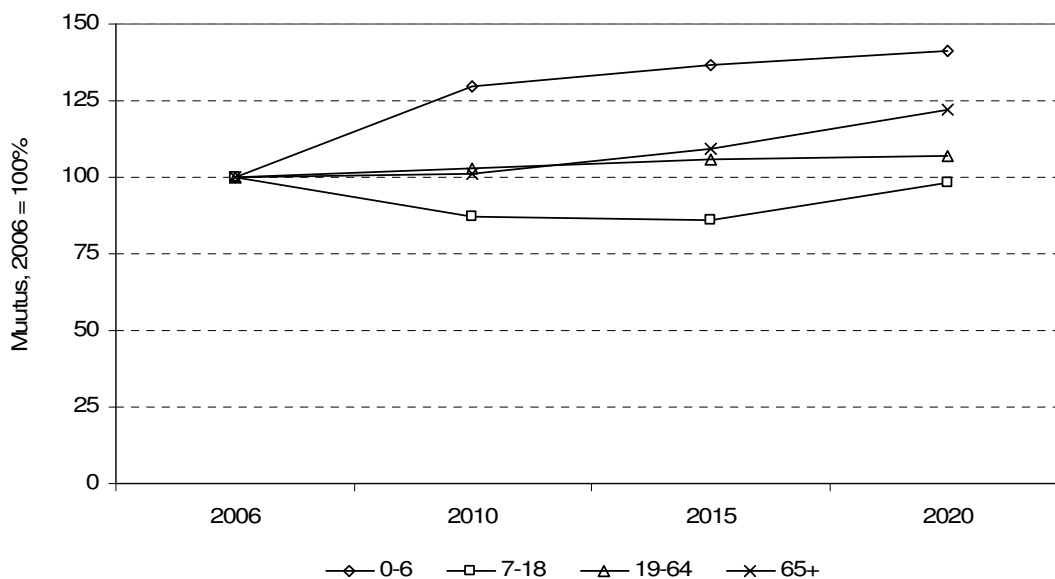
Joonis 82. Rahvastiku soo-vanuskoostis Paldiski linnas, 2006.



Joonis 83. Rahvastiku soo-vanuskoostis Paldiski linnas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 84. Rahvastiku soo-vanuskoostis Paldiski linnas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 85. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Paldiski linnas rändestsenaariumi korral.

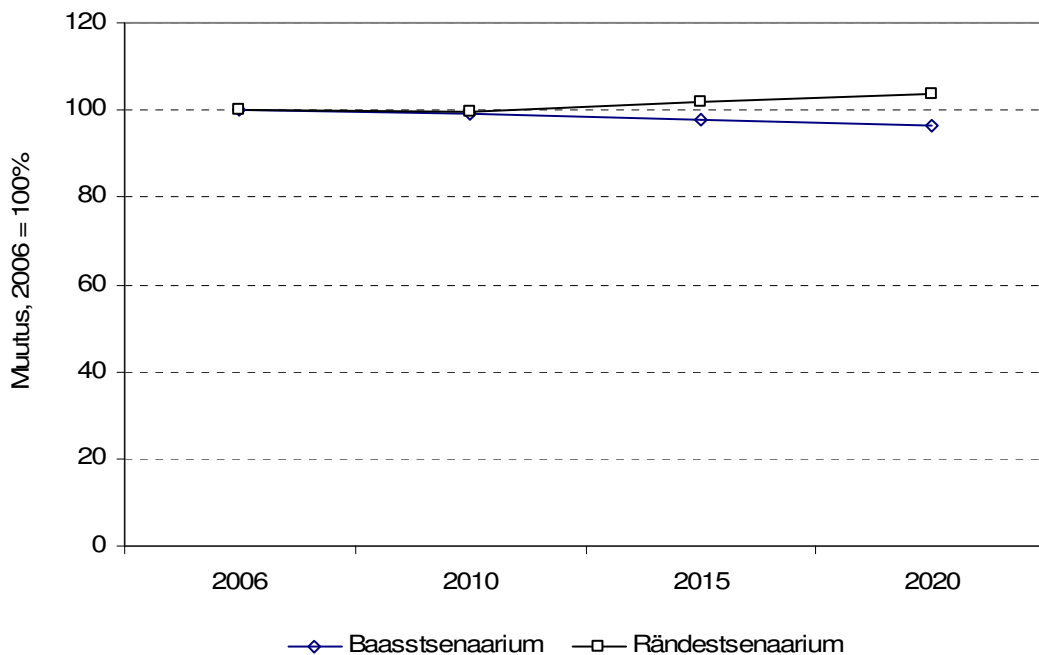
Tabel 18. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Paldiski linnas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	6	7	8	8
Kooliealised (7-18)	15	13	12	13
Tööealised (19-64)	64	65	64	62
Pensioniealised (65+)	15	15	16	17
Kokku	100	100	100	100

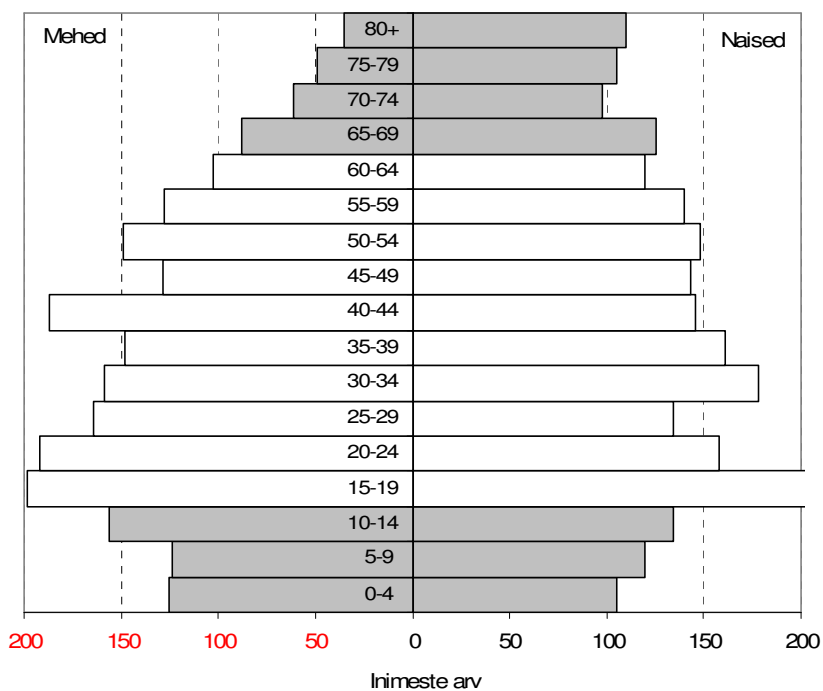
## 5.17 Raasiku vald

Raasiku valla rahvaarv väheneb baasstsenaariumi korral 4% (joonis 86). See tähendab, et rahvaarvu kasv saab toimuda vaid sisserände tulemusena. Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv 4%, mis on vähem kui enamikus teistes Harjumaa linnades ja valdades. Ka absoluutse rahvastikukasvu osas jääb Raasiku vald viimaste hulka. Nii on ka erinevused kahe stsenaariumi vahel minimaalsed. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonised 87–88). Seda veel mitte niivõrd pensioniealiste inimeste arvel, kuivõrd tööealiste inimeste vananemise tulemusena ning noorte asendumisel nooremas tööeas inimestega. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneks ka laste arv (joonis 89).

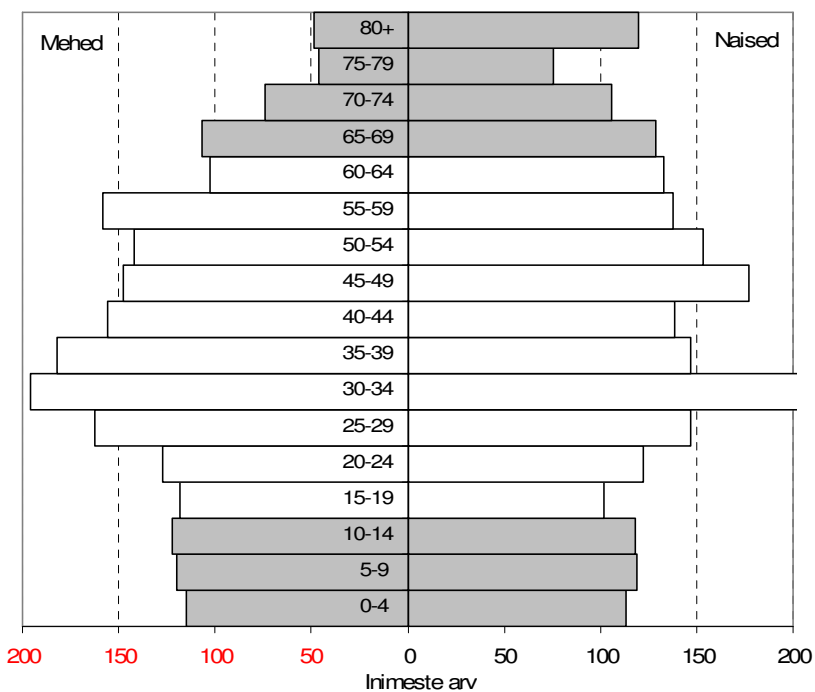
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kasvu lähiaastatel (joonis 90). Selle põhjuseks on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Kooliealiste laste arv väheneb lähiaastatel. Seda põhjustab 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka prognoosiperioodi alguses ja suurte 1980. aastate sünnipõlvkondade koolieast väljumine. Väga suuri muutusi vanusrühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib vaid laste ja pensioniealiste osakaalu mõningast suurenemist ning kooliealiste osakaalu vähenemist (tabel 19).



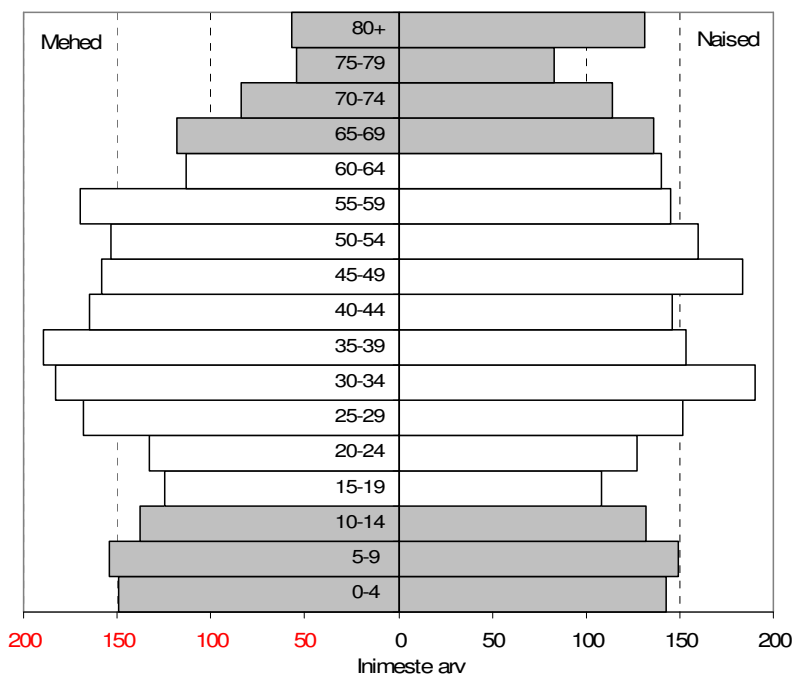
Joonis 86. Rahvaarvu suhteline muutus Raasiku vallas 2006–2020, 2006=100%.



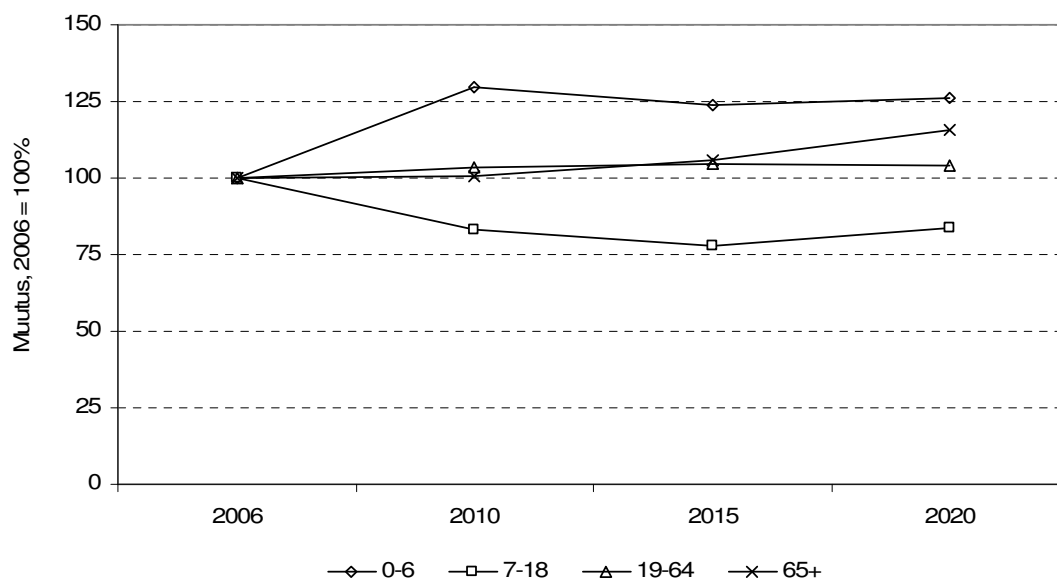
Joonis 87. Rahvastiku soo-vanuskoostis Raasiku vallas, 2006.



Joonis 88. Rahvastiku soo-vanuskoostis Raasiku vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 89. Rahvastiku soo-vanuskoostis Raasiku vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 90. Rahvaarvu muutused valitud vanuserühmades Raasiku vallas rändestsenaariumi korral.

Tabel 19. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Raasiku vallas rändestsenaariumi korral.

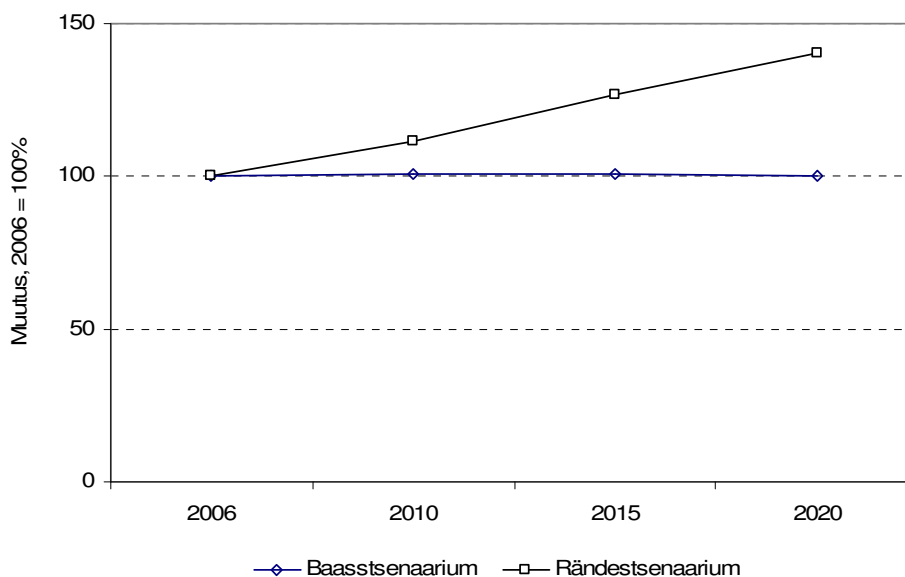
	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	7	8	9	9
Kooliealised (7-18)	17	14	13	14
Tööealised (19-64)	61	63	63	61
Pensioniealised (65+)	15	15	15	17
Kokku	100	100	100	100



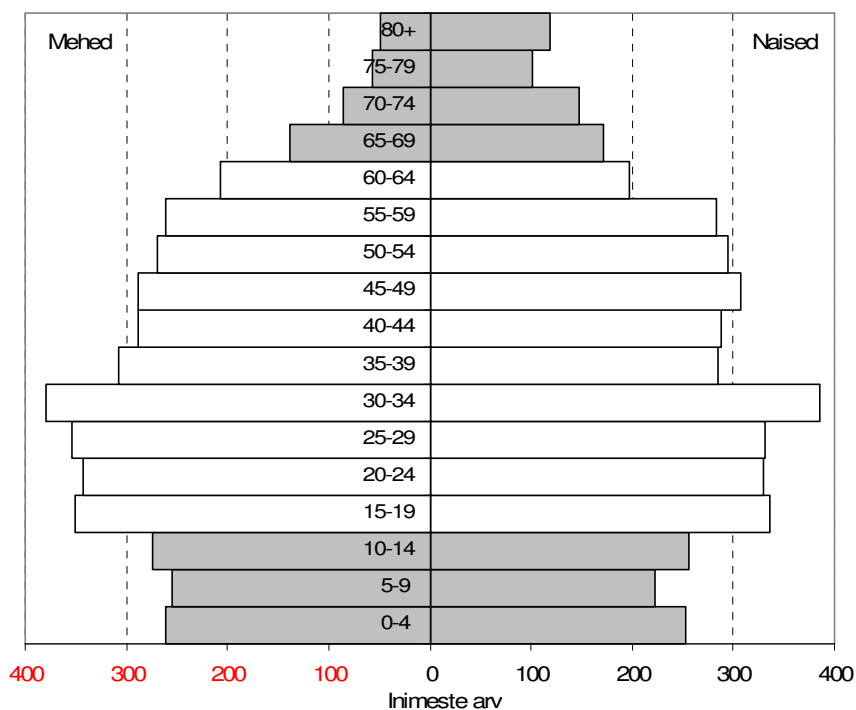
## 5.18 Rae vald

Rae valla rahvaarv püsib baasstsenaariumi korral stabiilne ehk olemasolev rahvastik on jätkusuutlik ka tulevikus (joonis 91). Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv 40%. Ka absoluutarvudes on rahvastikukasv sarnaselt teistele Tallinna lähivaldadele üks suuremaid maakonnas. Kuigi Rae vallas eeldatakse sissetuleva aeglustumist prognoosiperioodi vältel, ei kajastu see rahvastikuprotsesside inertsuse tõttu rahvaarvu kasvutempo aeglustumises. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et valla rahvastik on püsinud noor seoses pideva sissetulevaga. Nii on suured nii 1980. aastate sünnipõlvkonnad kui nooremas tööeas vanuserühmad (joonis 92). Selgelt väiksem on aga laste arv ehk 1990. aastate ja 2000. aastate alguse sünnipõlvkonnad. Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 93). Seda veel mitte niivõrd pensionialiste inimeste arvel, kui võrd tööealiste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneks ka laste ja noorte arv (joonis 94).

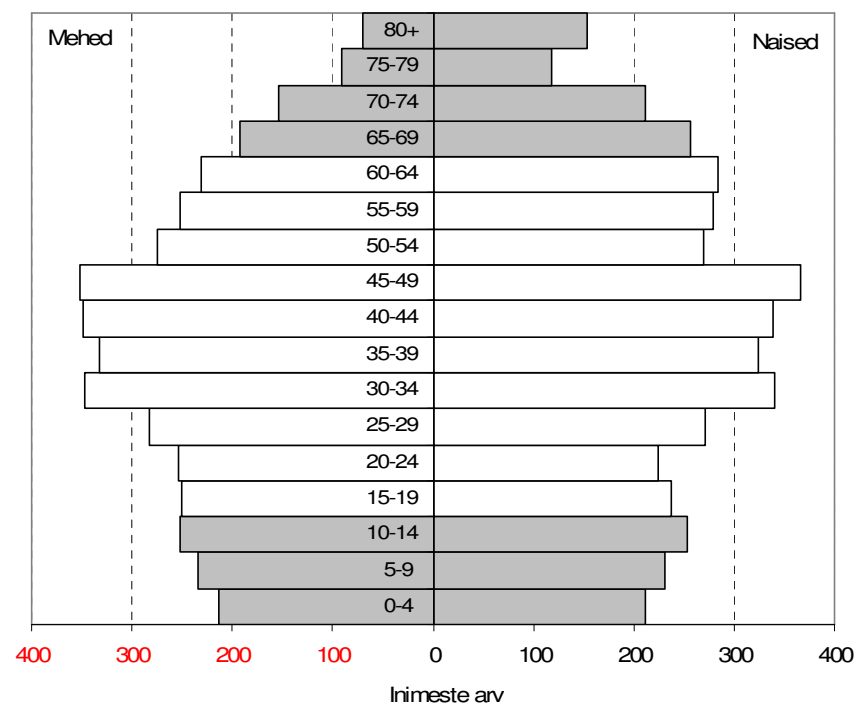
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 95). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Prognoosiperioodi alguses püsib kooliealiste laste arv vaatamata sissetulevadele stabiilne. Seda põhjustab 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka prognoosiperioodi alguses ja suurte 1980. aastate sünnipõlvkondade koolieast väljumine. Seejärel hakkab õpilaste arv suurenema. Valla rahvastiku vananemine kiireneb prognoosiperioodi lõpuosas, mistõttu kokkuvõttes ongi kõige suurem pensionialiste inimeste juurdekasv. Väga suuri muutusi vanusrühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib vaid tööealiste osakaalu mõningast langust ja pensionialiste osakaalu kasvu (tabel 20).



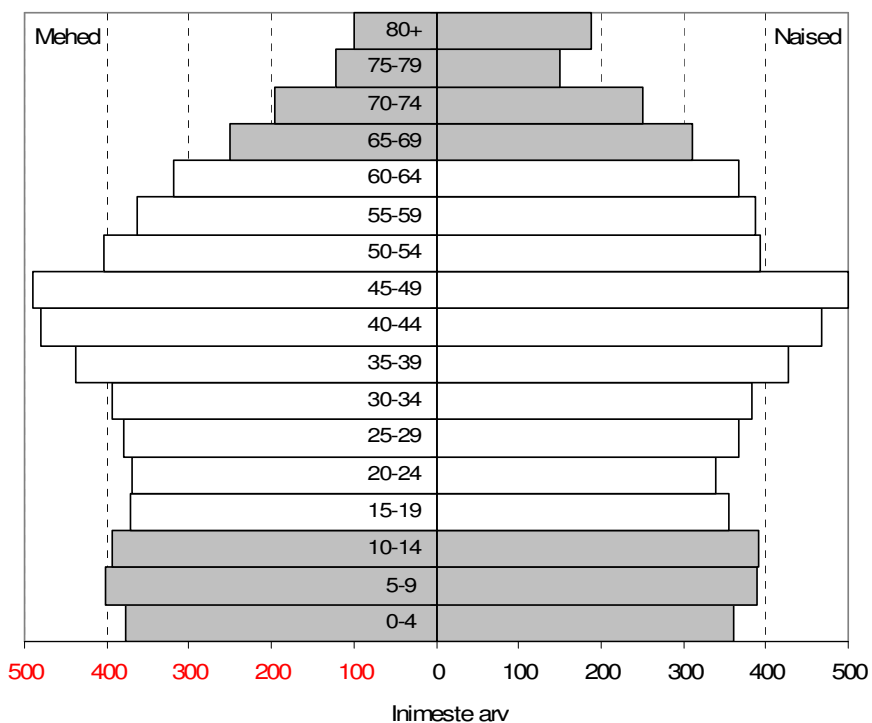
Joonis 91. Rahvaarvu suhteline muutus Rae vallas 2006–2020, 2006=100%.



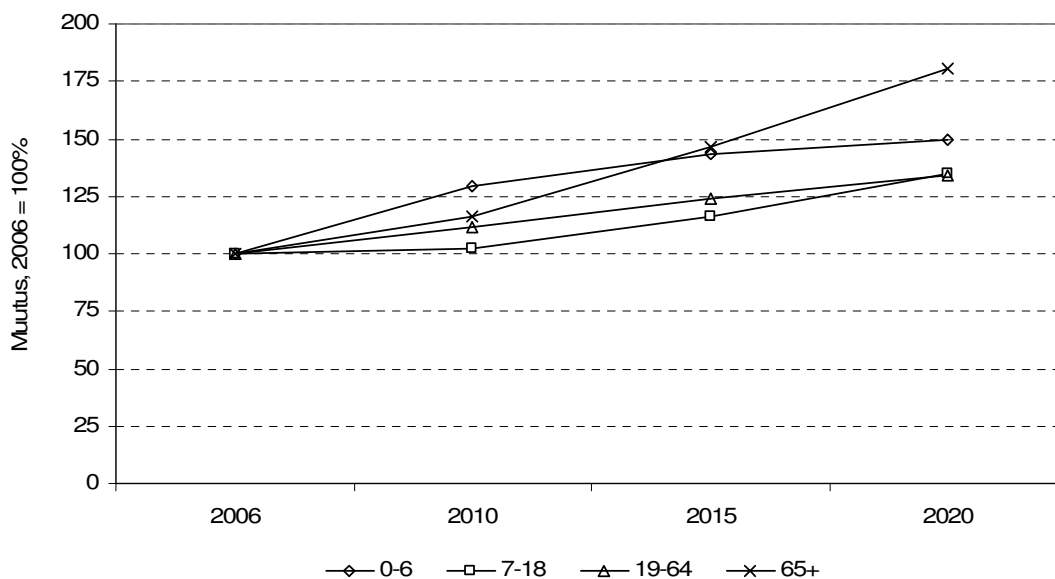
Joonis 92. Rahvastiku soo-vanuskoostis Rae vallas, 2006.



Joonis 93. Rahvastiku soo-vanuskoostis Rae vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 94. Rahvastiku soo-vanuskoostis Rae vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 95. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Rae vallas rändestsenaariumi korral.

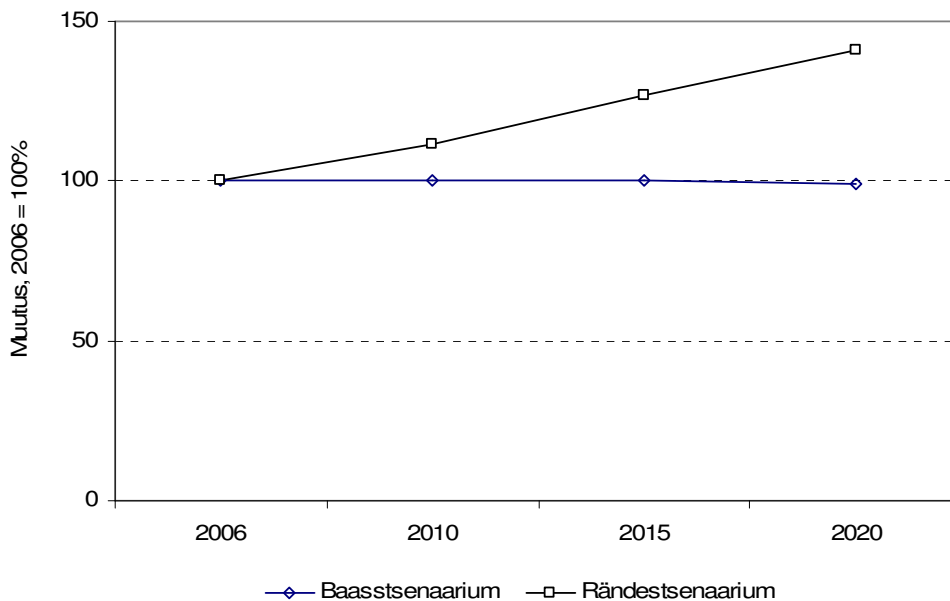
Tabel 20. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Rae vallas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	8	9	9	9
Kooliealised (7-18)	16	15	15	16
Tööealised (19-64)	65	65	64	62
Pensioniealised (65+)	10	11	12	13
Kokku	100	100	100	100

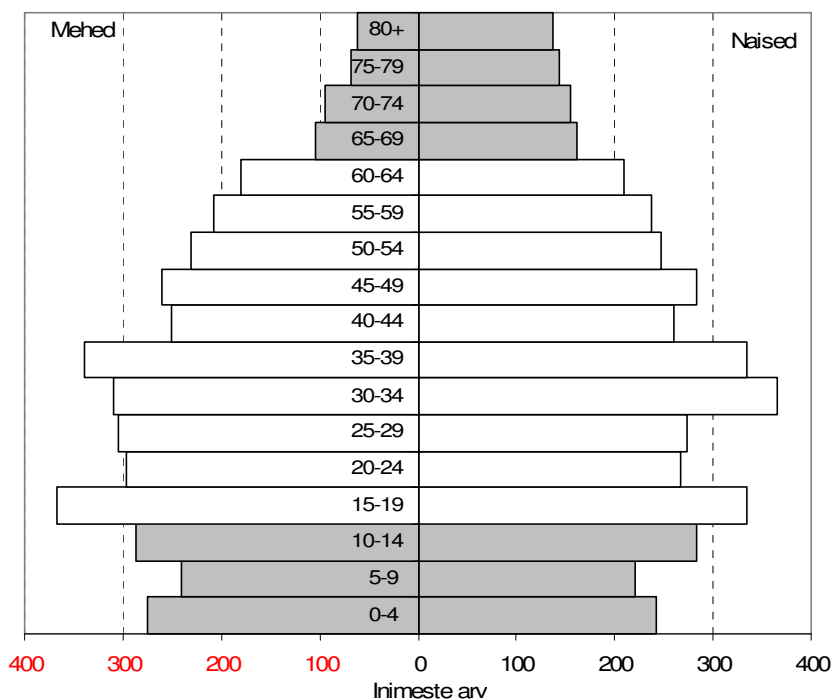
## 5.19 Saku vald

Saku valla rahvaarv püsib baasstsenaariumi korral stabiilne ehk olemasolev rahvastik on jätkusuutlik ka tulevikus (joonis 96). Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv vallas 41%. Ka absoluutarvudes on rahvastikukasv sarnaselt teistele Tallinna lähivaldadele üks suuremaid maakonnas. Kuigi Saku vallas eeldatakse sisserände aeglustumist prognoosiperioodi vältel, ei kajastu see rahvastikuprotsesside inertsuse tõttu rahvaarvu kasvutempo aeglustumises. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et valla rahvastik on püsinud noor seoses pideva sisserändega. Nii on suured nii 1980. aastate sünnipõlvkonnad kui nooremas tööeas vanuserühmad (joonis 97). Selgelt väiksem on aga laste arv ehk 1990. aastate ja 2000. aastate alguse sünnipõlvkonnad. Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 98). Seda veel mitte niivõrd pensionialiste inimeste arvel, kui võrd tööaliste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneks ka laste ja noorte arv (joonis 99).

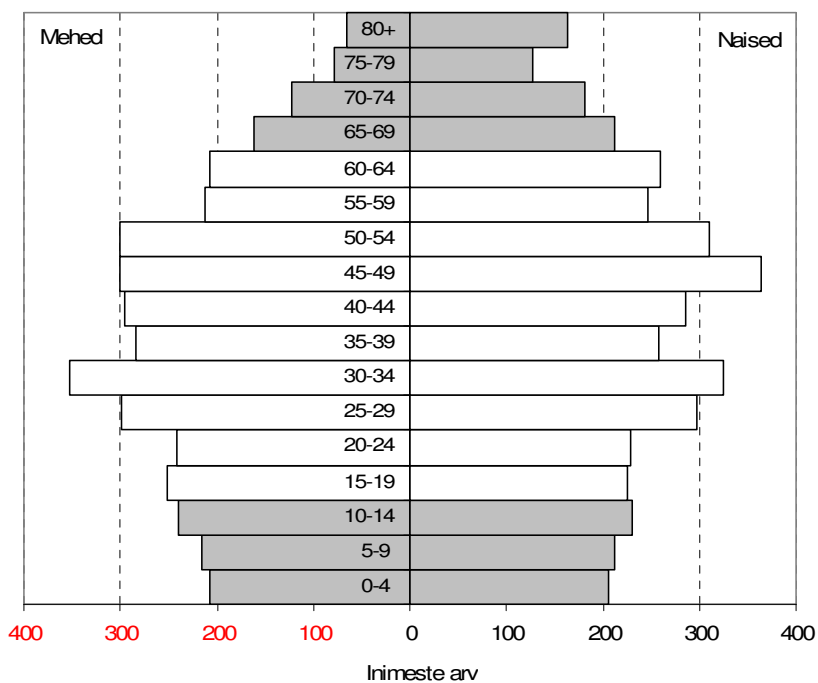
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga oluliselt aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 100). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Prognoosiperioodi alguses püsib kooliealiste laste arv vaatamata sisserändele stabiilne. Seda põhjustab 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka prognoosiperioodi alguses ja suurte 1980. aastate sünnipõlvkondade koolieast väljumine. Seejärel hakkab õpilaste arv suurenema. Valla rahvastiku vananemine kiireneb prognoosiperioodi lõpuosas, mistõttu kokkuvõttes ongi kõige suurem pensionialiste inimeste juurdekasv. Väga suuri muutusi vanusrühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu (tabel 21).



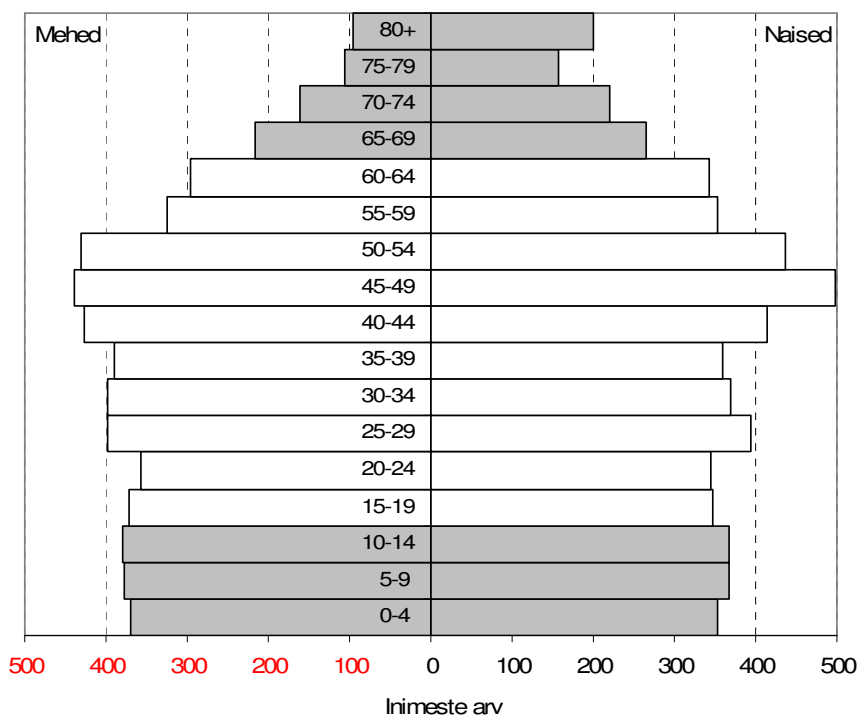
Joonis 96. Rahvaarvu suhteline muutus Saku vallas 2006–2020, 2006=100%.



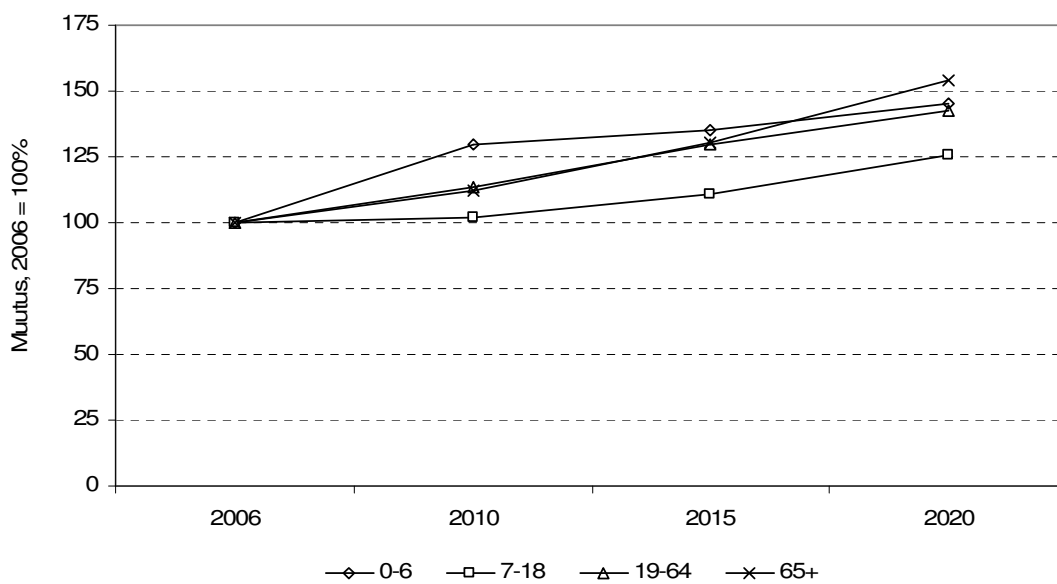
Joonis 97. Rahvastiku soo-vanuskoostis Saku vallas, 2006.



Joonis 98. Rahvastiku soo-vanuskoostis Saku vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 99. Rahvastiku soo-vanuskoostis Saku vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 100. Rahvaarvu muutused valitud vanuserühmades Saku vallas rändestsenaariumi korral.

Tabel 21. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Saku vallas rändestsenaariumi korral.

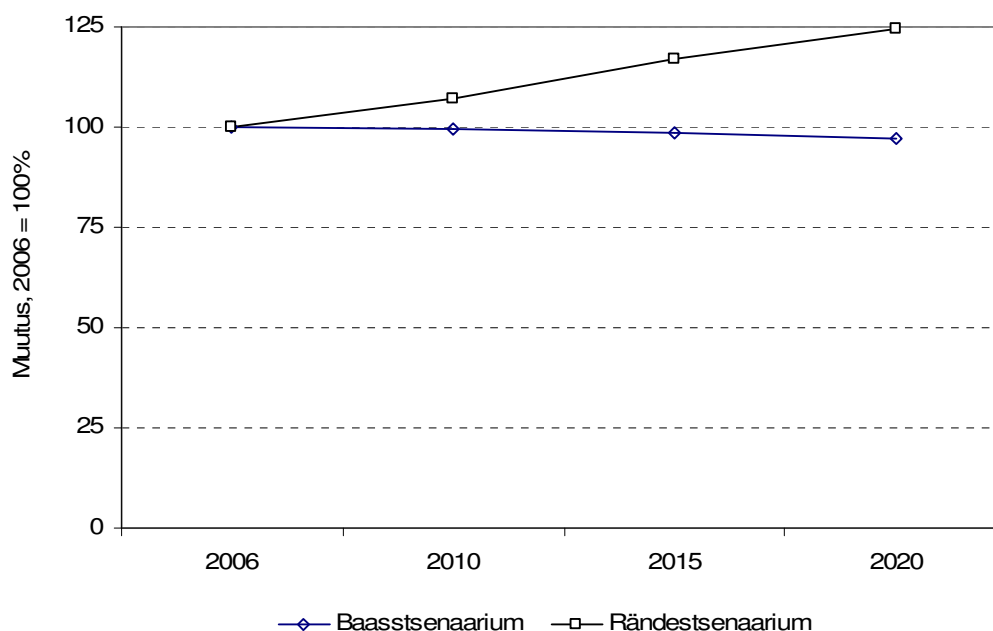
	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	9	9	9	9
Kooliealised (7-18)	18	16	15	16
Tööealised (19-64)	62	63	64	63
Pensioniealised (65+)	12	12	12	13
Kokku	100	100	100	100



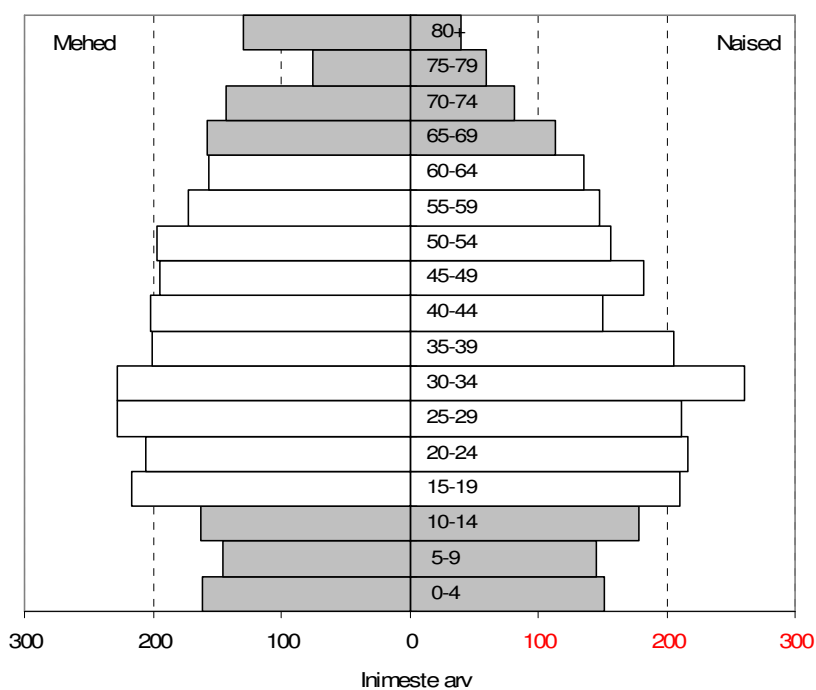
## 5.20 Saue linn

Saue linna rahvaarv püsib baasstsenaariumi korral stabiilne ehk olemasolev rahvastik on jätkusuutlik ka tulevikus (joonis 101). Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv 25%. Absoluutarvudes jääb Saue linna rahvastikukasv Harjumaa keskmike hulka. Kuigi Saue eldatakse sisse- ja väljarände aeglustumist prognoosiperioodi vältel, ei kajastu see rahvastikuprotsesside inertsuse tõttu siiski rahvaarvu kasvutempo aeglustumises. Detailne vanuserühmade analüüs näitab, et linna rahvastik on püsinud noor seoses pideva sisse- ja väljarändega. Nii on suured nii 1980. aastate sündimiskohad kui nooremas tööeas vanuserühmad (joonis 102). Selgelt väiksem on aga laste arv ehk 1990. aastate ja 2000. aastate alguse sündimiskohad. Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 103). Seda veel mitte niivõrd pensionialiste inimeste arvel, kuivõrd tööealiste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneks ka laste ja noorte arv (joonis 104).

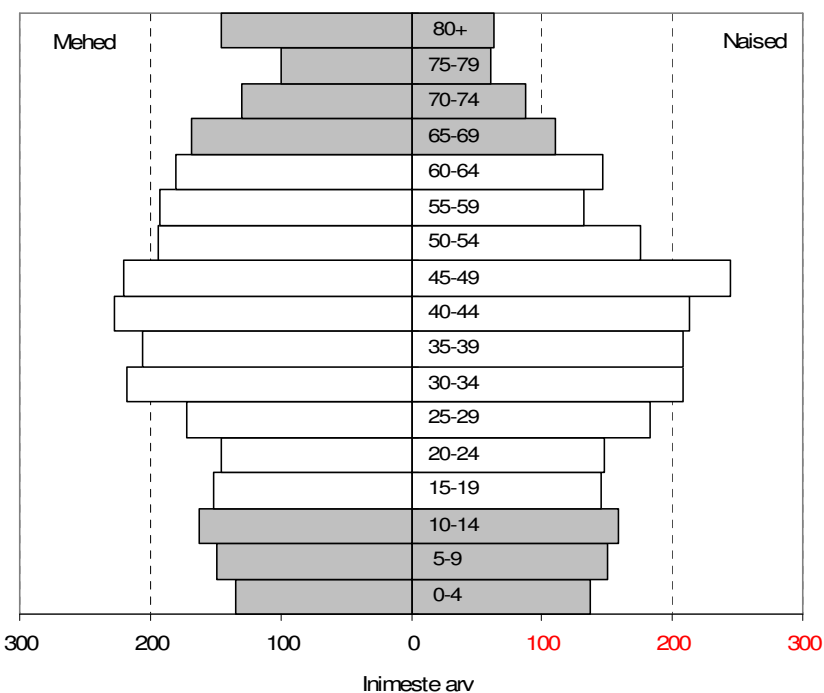
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 105). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sündimiskohade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimise kasvust tulenevate suuremate sündimiskohadega. Prognoosiperioodi alguses püsib kooliealiste laste arv vaatamata sisse- ja väljarändele stabiilne. Seda põhjustab 2000. aastate väikeste sündimiskohade jõudmine koolikka prognoosiperioodi alguses ja suurte 1980. aastate sündimiskohade koolieast väljumine. Seejärel hakkab õpilaste arv suurenema. Väga suuri muutusi vanuserühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu (tabel 22).



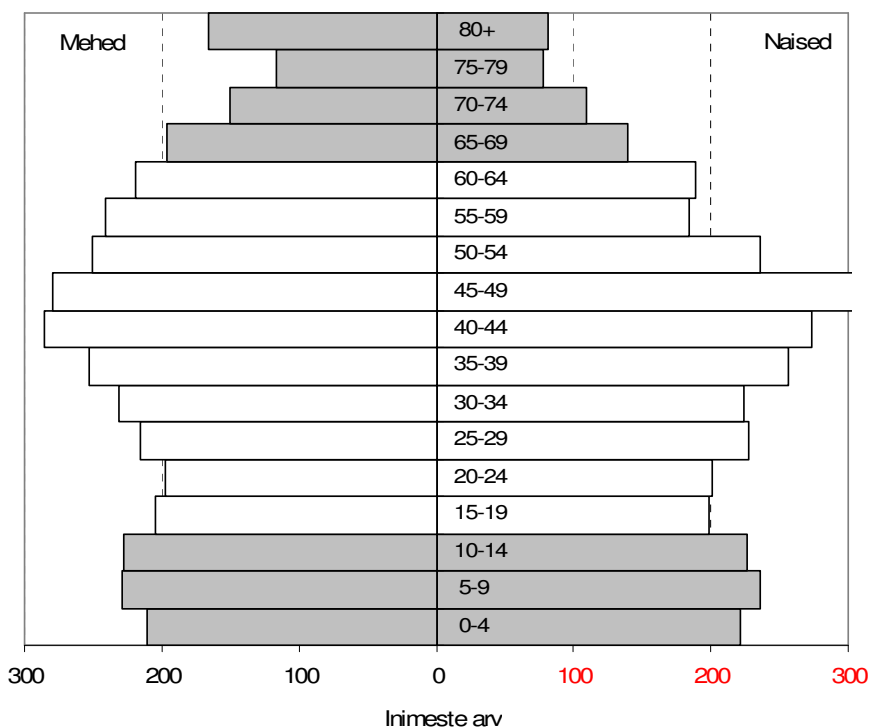
Joonis 101. Rahvaarvu suhteline muutus Saue linnas 2006–2020, 2006=100%.



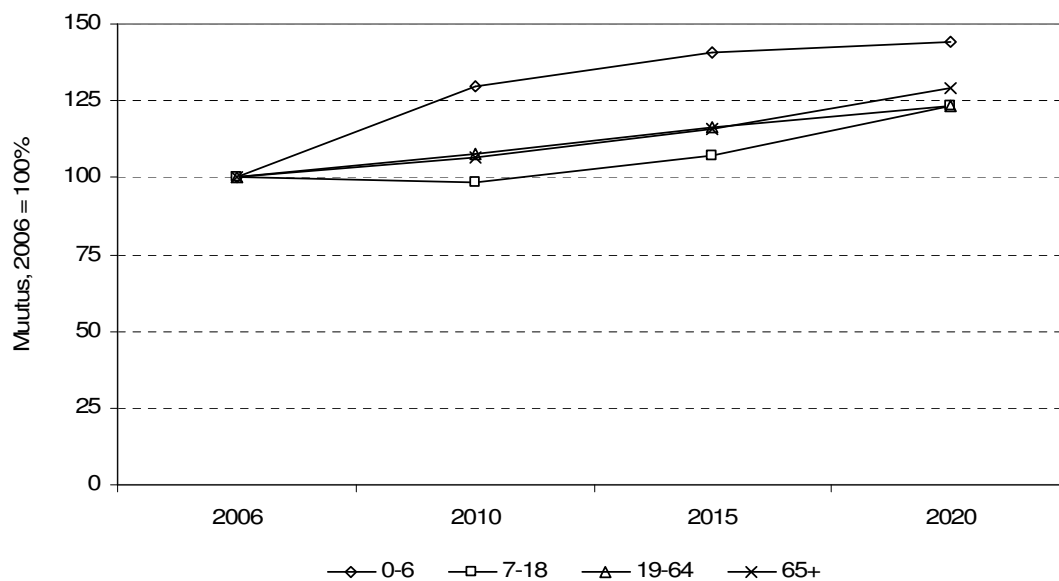
Joonis 102. Rahvastiku soo-vanuskoostis Saue linnas, 2006.



Joonis 103. Rahvastiku soo-vanuskoostis Saue linnas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 104. Rahvastiku soo-vanuskoostis Saue linnas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 105. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Saue linnas rändestsenaariumi korral.

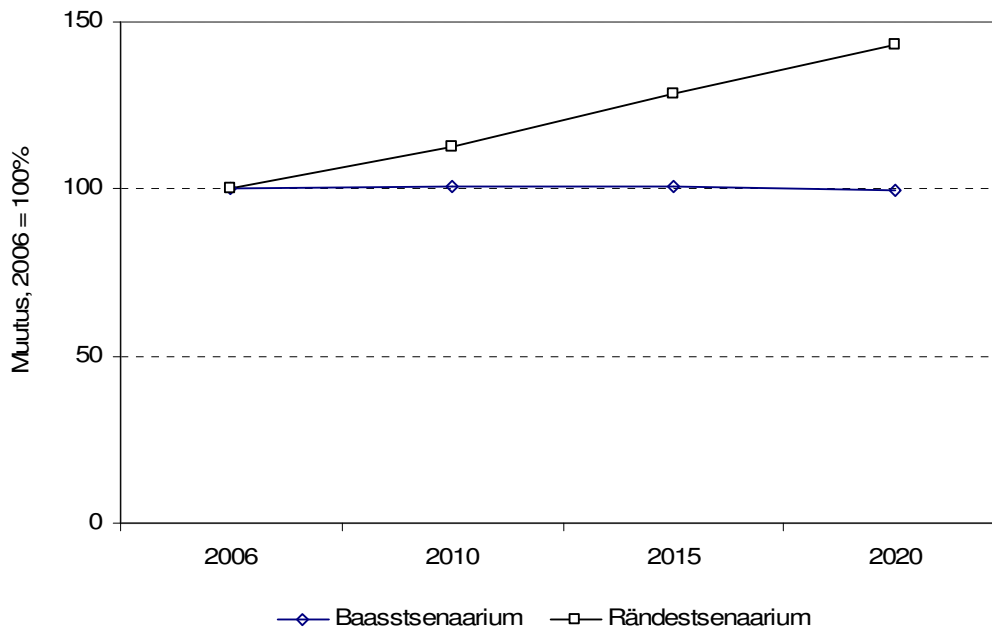
Tabel 22. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Saue linnas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	8	9	9	9
Kooliealised (7-18)	15	14	14	15
Tööealised (19-64)	63	63	63	62
Pensioniealised (65+)	14	14	14	15
Kokku	100	100	100	100

## 5.21 Saue vald

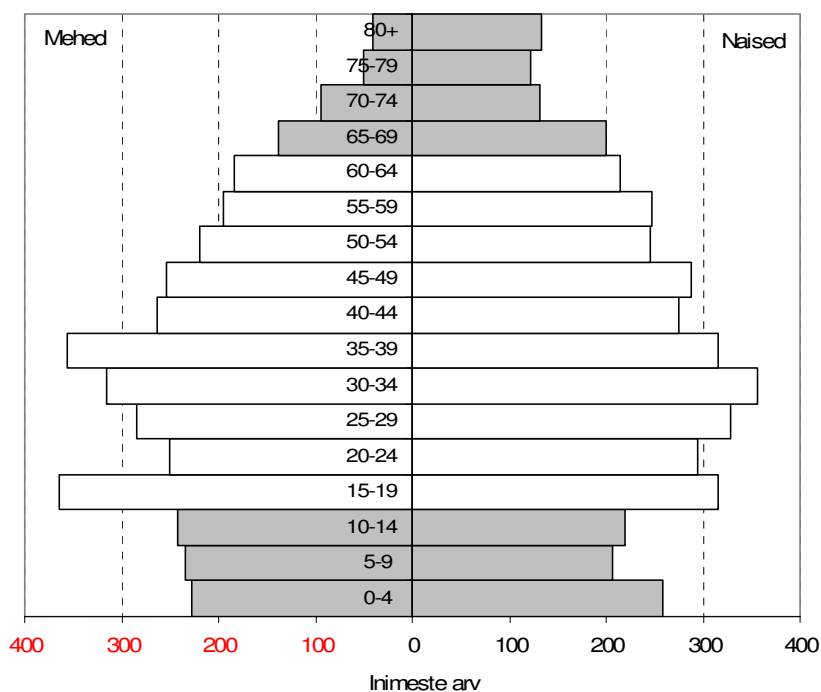
Saue valla rahvaarv püsib baasstsenaariumi korral stabiilne ehk olemasolev rahvastik on jätkusuutlik ka tulevikus (joonis 106). Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv 43%. Ka absoluutarvudes on rahvastikukasv sarnaselt teistele Tallinna lähivaldadele üks suuremaid maakonnas. Kuigi Saue eldatakse sisse- ja väljarände aeglustumist prognoosiperioodi vältel, ei kajastu see rahvastikuprotsesside inertsuse tõttu siiski rahvaarvu kasvutempo aeglustumises. Detailne vanuserühmade analüüs näitab, et valla rahvastik on püsinud noor seoses pideva sisse- ja väljarändega. Nii on suured nii 1980. aastate sündimiskohad (eriti suur on 15–19 aastaste noorte arv) kui nooremas tööeas vanuserühmad (joonis 107). Selgelt väiksem on aga laste arv ehk 1990. aastate ja 2000. aastate alguse sündimiskohad. Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 108). Seda veel mitte niivõrd pensioniealiste inimeste arvel, kuivõrd tööealiste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneks ka laste ja noorte arv (joonis 109).

Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 110). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sündimiskohade jõudmine koolikikka ning nende asendumine sündimise kasvust tulenevate suuremate sündimiskohadega. Prognoosiperioodi alguses püsib kooliealiste laste arv vaatamata sisse- ja väljarändele stabiilne. Seda põhjustab 2000. aastate väikeste sündimiskohade jõudmine koolikikka prognoosiperioodi alguses ja suurte 1980. aastate sündimiskohade koolieast väljumine. Valla rahvastiku vananemine kiireneb prognoosiperioodi lõpuosas, mistõttu kokkuvõttes ongi kõige suurem pensioniealiste inimeste juurdekasv.

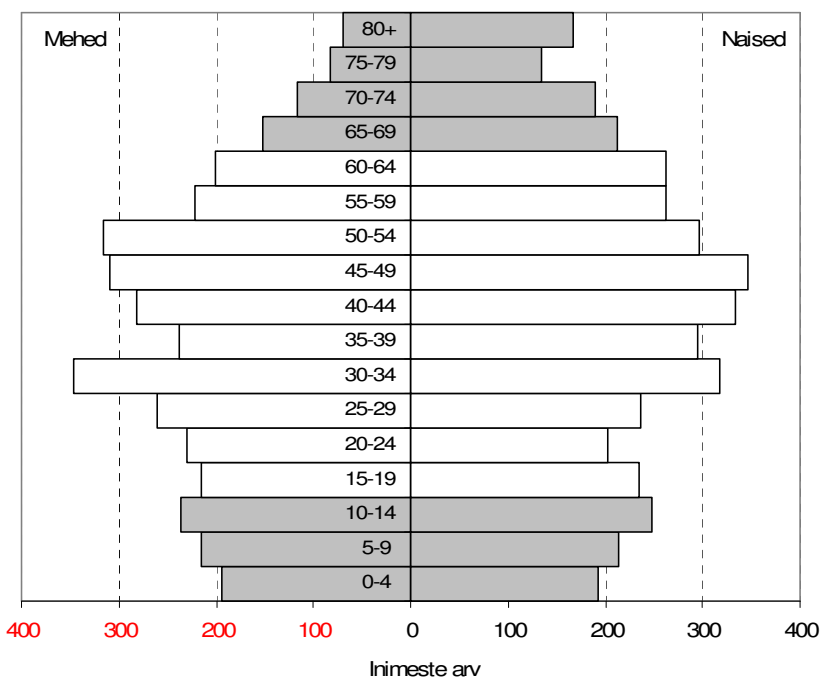


Joonis 106. Rahvaarvu suhteline muutus Saue vallas 2006–2020, 2006=100%.

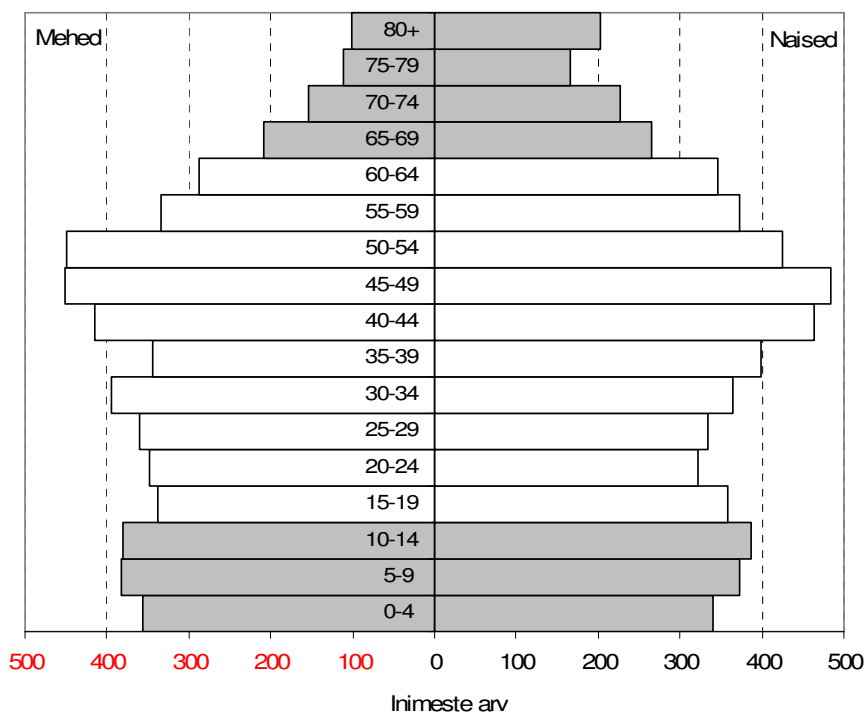
Seejärel hakkab õpilaste arv suurenema. Väga suuri muutusi vanusrühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu (tabel 23).



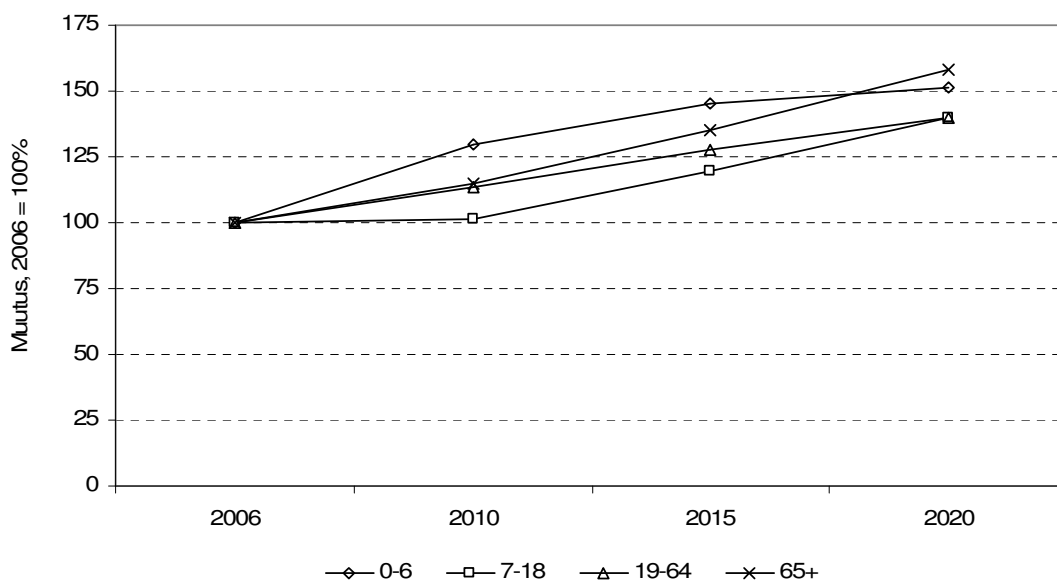
Joonis 107. Rahvastiku soo-vanuskoostis Saue vallas, 2006.



Joonis 108. Rahvastiku soo-vanuskoostis Saue vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 109. Rahvastiku soo-vanuskoostis Saue vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 110. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Saue vallas rändestsenaariumi korral.

Tabel 23. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Saue vallas rändestsenaariumi korral.

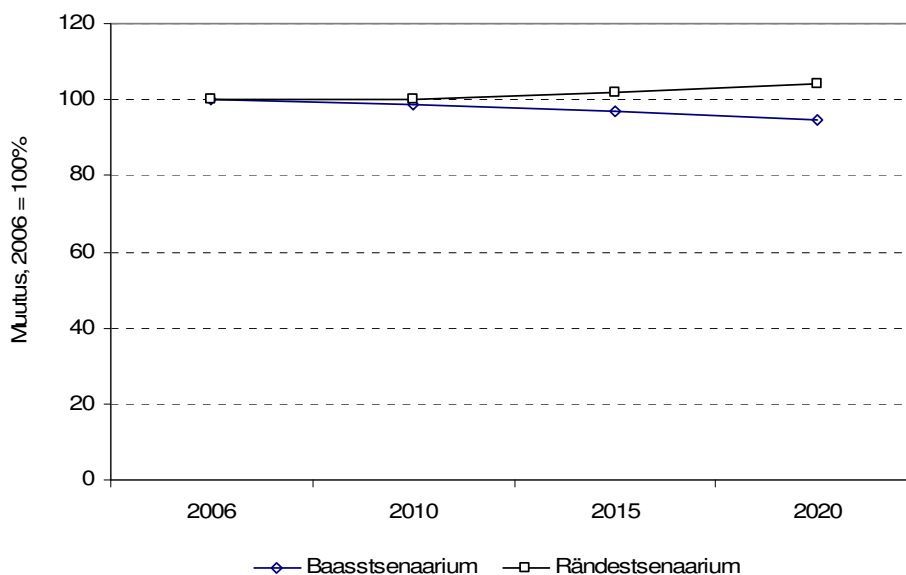
	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	8	9	10	9
Kooliealised (7-18)	16	15	15	16
Tööealised (19-64)	64	64	63	63
Pensioniealised (65+)	12	12	12	13
Kokku	100	100	100	100



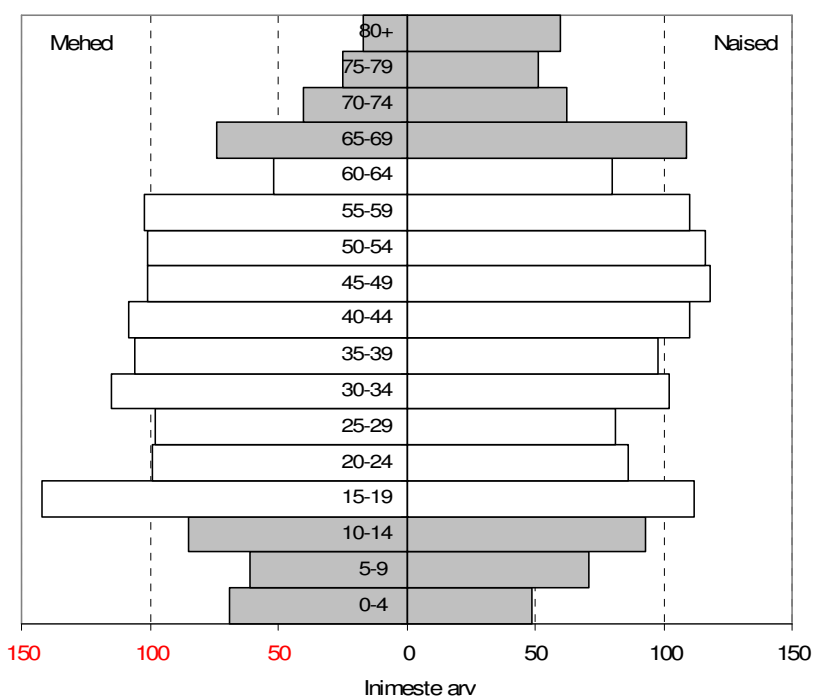
## 5.22 Vasalemma vald

Vasalemma valla rahvaarv väheneb baasstsenaariumi korral 5% (joonis 111). See tähendab, et rahvaarvu kasv saab toimuda vaid sisserände tulemusena. Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv 4% ehk vähem kui enamikus teistes Harjumaa linnades ja valdades. Absoluutarvudes on kasv samuti üks väiksemaid maakonnas. Nii on ka erinevused kahe stsenaariumi vahel minimaalsed. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et valla rahvastikus on väga suur 15–19 aastaste noorte ehk 1980. aastate sündipõlvkondade osakaal (joonis 112). Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 113). Seda nii pensioniealiste inimeste arvel, kui tööealiste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumine suurendaks just nende vanuserühmade osakaalu kogurahvastikus (joonis 114). Mõlema stsenaariumi korral suureneb ka nooremas tööeas (25–39 vanused aastal 2020) inimeste arv seoses 1980. aastatel ja 1990. aastate alguses sündinud suuremate sündipõlvkondade tööikka jõudmisega.

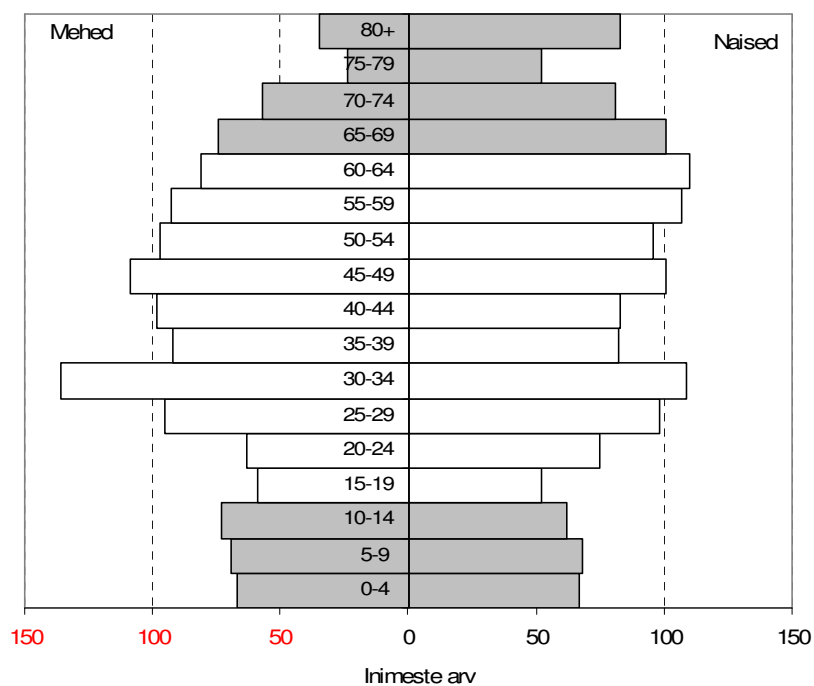
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 115). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sündipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sündipõlvkondadega. Vasalemma vallas on prognoosiperioodi alguses väga suur 15–19 noorte arv. See mõjub ühelt poolt positiivselt sündimusele prognoosiperioodil, kuid teiselt poolt toob lähiaastatel kaasa kooliealiste laste arvu languse. Viimast toetab ka 2000. aastate väikeste sündipõlvkondade jõudmine koolikka. Väga suuri muutusi vanusrühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu, märgata võib vaid laste ja pensioniealiste osakaalu mõningast kasvu ning kooli- ja tööealiste osakaalu langust (tabel 24).



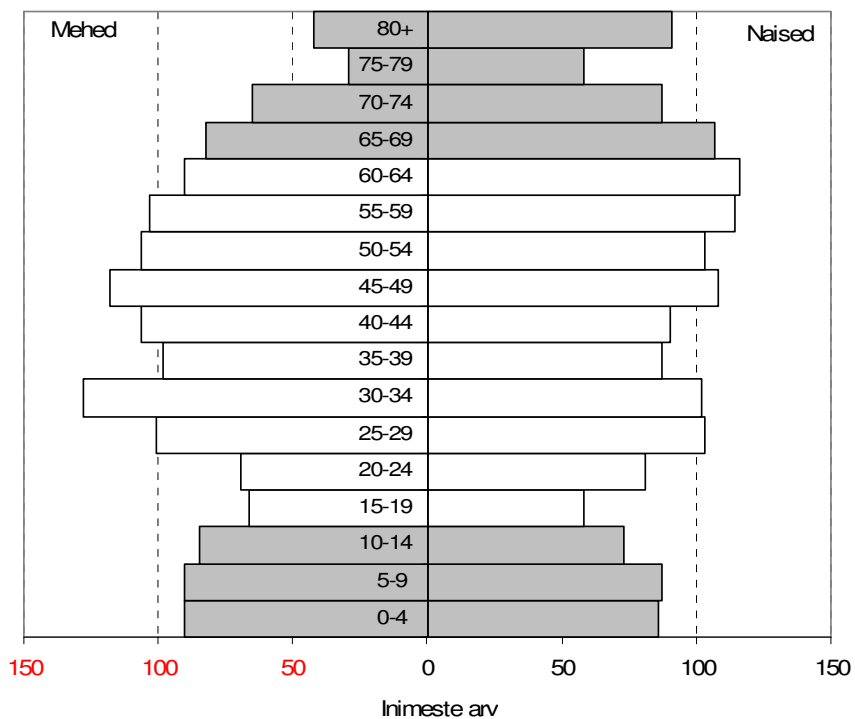
Joonis 111. Rahvaarvu suhteline muutus Vasalemma vallas 2006–2020, 2006=100%.



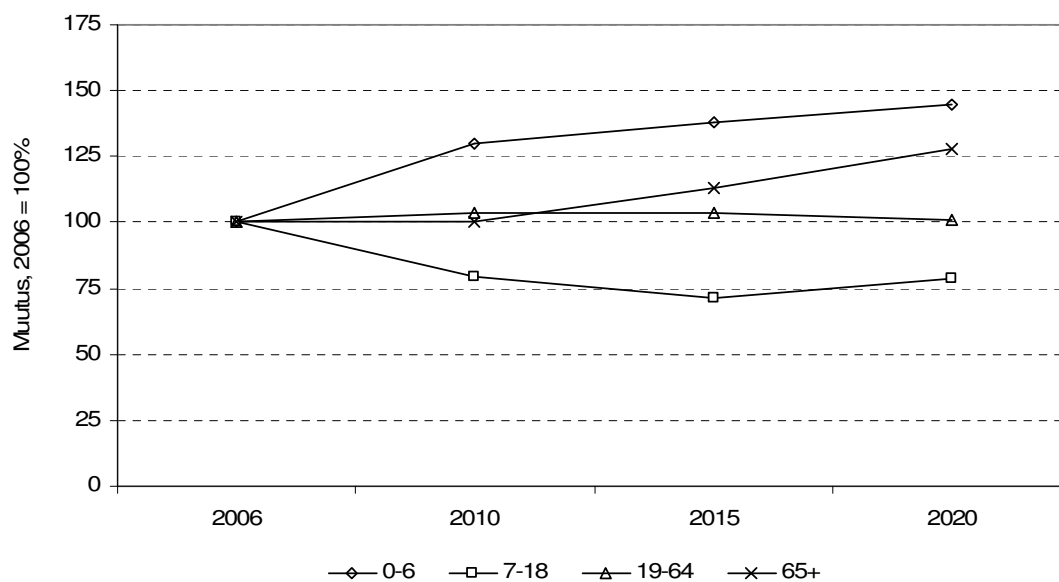
Joonis 112. Rahvastiku soo-vanuskooits Vasalemma vallas, 2006.



Joonis 113. Rahvastiku soo-vanuskooits Vasalemma vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 114. Rahvastiku soo-vanuskoostis Vasalemma vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 115. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Vasalemma vallas rändestsenaariumi korral.

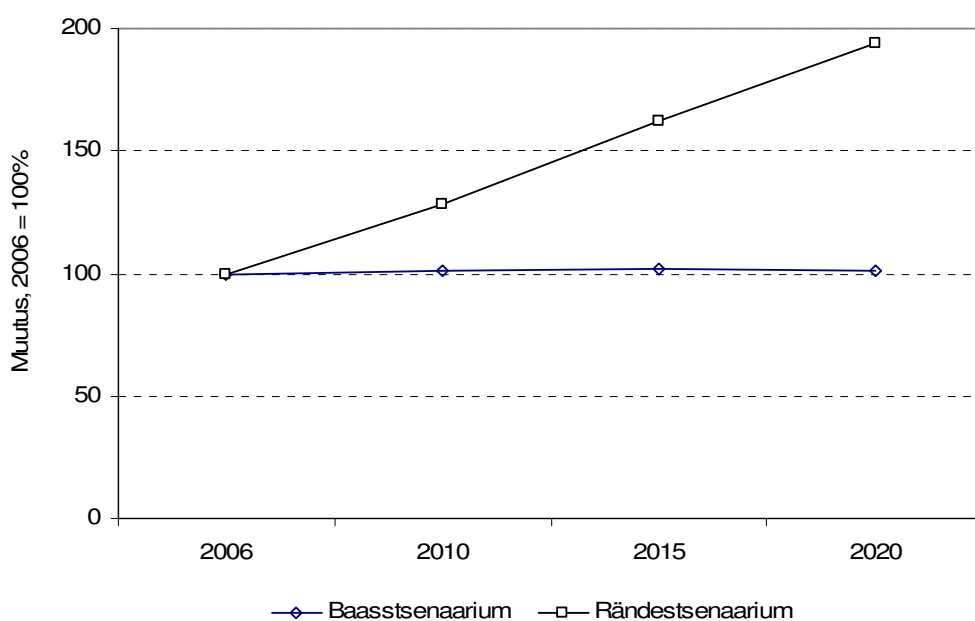
Tabel 24. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Vasalemma vallas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	6	7	8	8
Kooliealised (7-18)	16	13	11	12
Tööealised (19-64)	63	66	64	61
Pensioniealised (65+)	15	15	17	19
Kokku	100	100	100	100

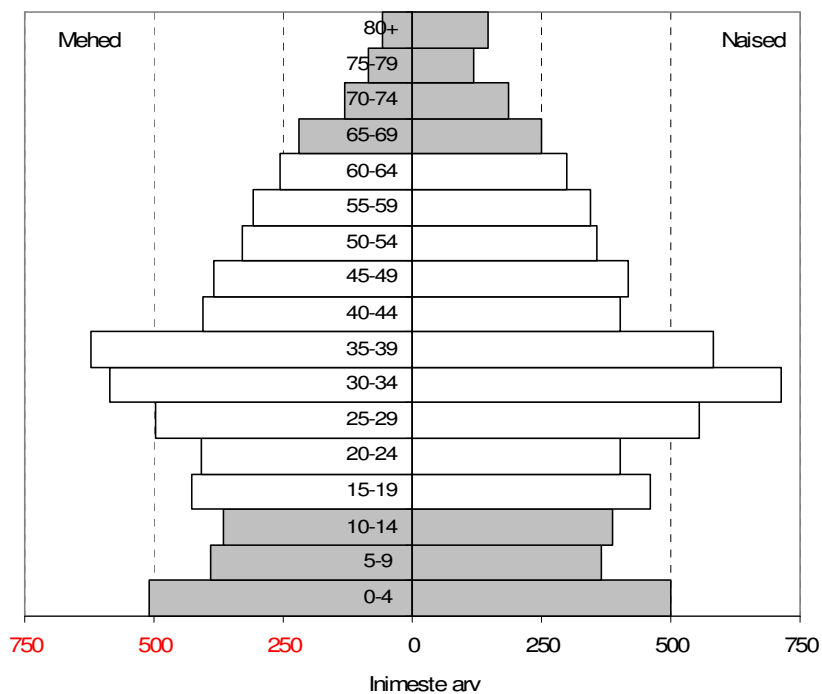
## 5.23 Viimsi vald

Viimsi valla rahvaarv püsib baasstsenaariumi korral stabiilne ehk olemasolev rahvastik on jätkusuutlik ka tulevikus (joonis 116). Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv aga märkimisväärselt ehk 94%. Absoluutarvudes on rahvastikukasv selgelt suurem kui teistes Harjumaa linnades ja valdades. Kuigi Viimsi vallas eeldatakse sisserände aeglustumist prognoosisperioodi vältel, ei kajastu see rahvastikuprotsesside inertsuse tõttu siiski rahvaarvu kasvutempo aeglustumises. Detailne vanuserühmade analüüs näitab, et valla rahvastik on püsinud noor seoses pideva sisserändega. Nii on nooremas tööeas vanuserühmad oluliselt suuremad kui 1980. aastate sünnipõlvkonnad ja ka laste arv on vallas suur (joonis 117). Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 118). Seda veel mitte niivõrd pensionialiste inimeste arvel, kuivõrd tööaliste inimeste vananemise tulemusena. Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneks ka laste ja noorte arv (joonis 119).

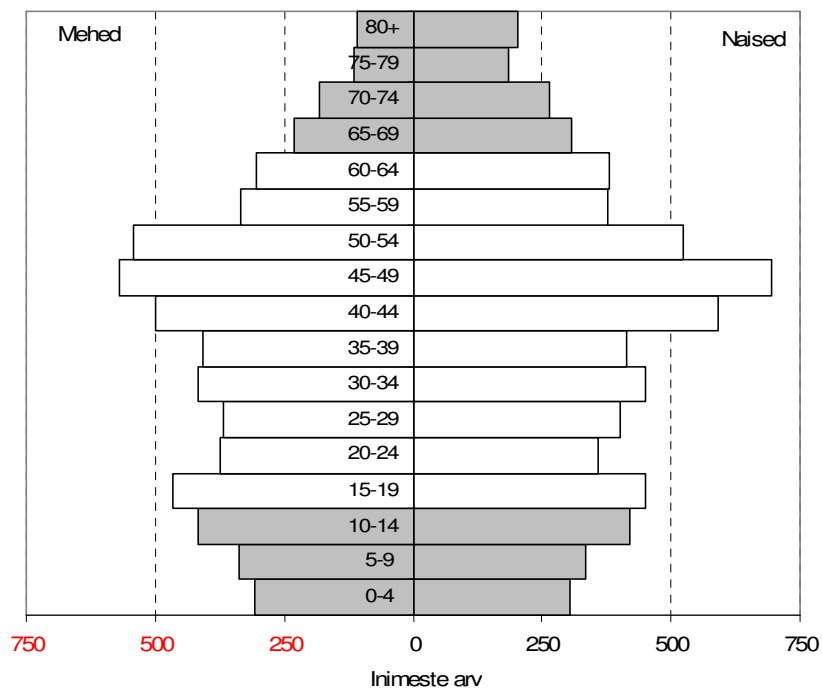
Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kõikide vanuserühmade kiire kasvu. Kuni 6-aastaste laste arvu kasv jääb seejuures aeglasemaks võrreldes teiste vanuserühmadega, eriti pärast aastat 2010 (joonis 120). Ka tööaliste juurdekasv jääb keskmisest aeglasemaks. Kõige kiiremini kasvab aga kooli- ja pensionialiste arv. Selline erinevus vanuserühmade vahel tuleneb prognoosis eeldatud sisserände vähenemisest. Kuigi rahvaarvu kasv rahvastikuprotsesside inertsuse tõttu prognoosisperioodil ei raugne, on sisserände vähenemise mõju märgatav nende kahe vanuserühma – laste ja tööaliste – puhul. Valla rahvastiku vananemine kiireneb prognoosisperioodi lõpuosas, mistõttu on kokkuvõttes suur ka pensionialiste inimeste juurdekasv. Väga suuri muutusi vanuserühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosisperioodi vältel ei toimu (tabel 25).



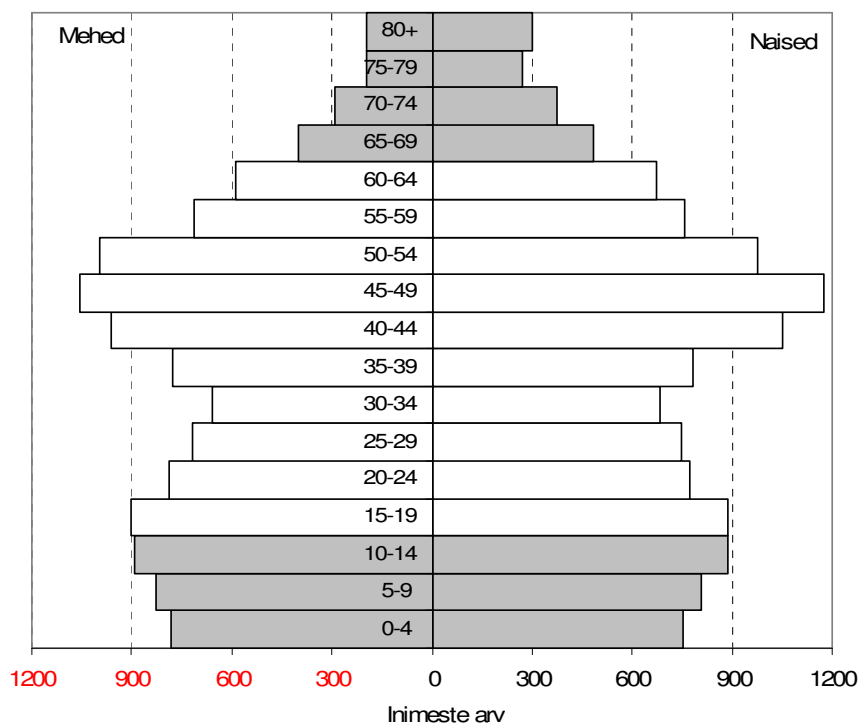
Joonis 116. Rahvaarvu suhteline muutus Viimsi vallas 2006–2020, 2006=100%.



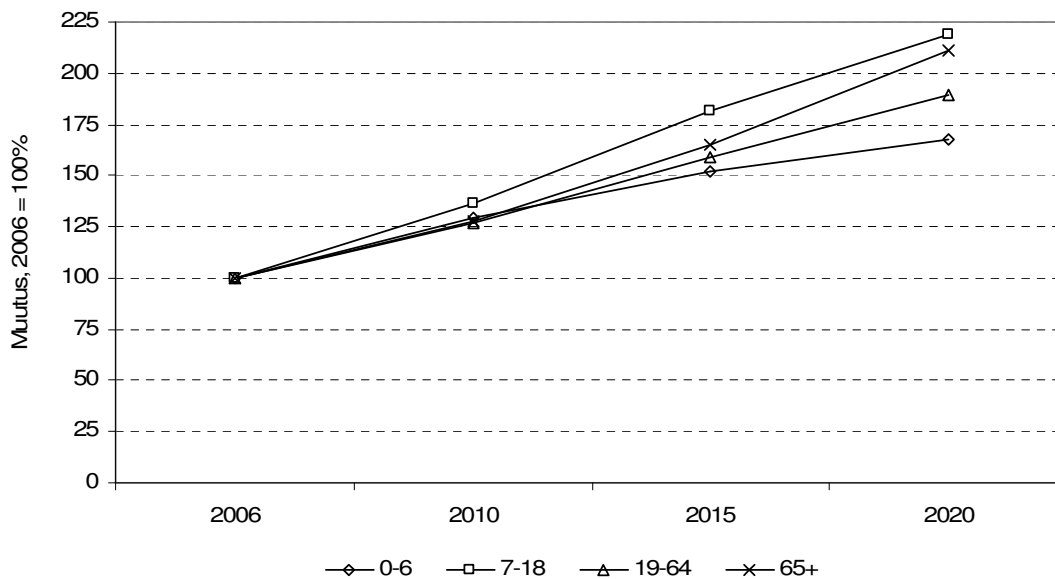
Joonis 117. Rahvastiku soo-vanuskoostis Viimsi vallas, 2006.



Joonis 118. Rahvastiku soo-vanuskoostis Viimsi vallas baasstsenaariumi korral, 2020.



Joonis 119. Rahvastiku soo-vanuscoostis Viimsi vallas rändestsenaariumi korral, 2020.



Joonis 120. Rahvaarvu muutus valitud vanuserühmades Viimsi vallas rändestsenaariumi korral.

Tabel 25. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Viimsi vallas rändestsenaariumi korral.

	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	11	11	10	9
Kooliealised (7-18)	15	16	17	17
Tööealised (19-64)	65	64	63	63
Pensioniealised (65+)	10	9	10	10
Kokku	100	100	100	100



## 5.24 Harjumaa

Harjumaa rahvaarv (arvutused ilma Tallinna linnata) tervikuna püsib baasstsenaariumi korral stabiilne ehk olemasolev rahvastik on jätkusuutlik ka tulevikus (joonis 121). Rändestsenaariumi korral kasvab rahvaarv aga märkimisväärselt ehk 33%, jõudes 135 000 inimeselt 2006. aastal 180 000 inimeseni 2020. aastal, mis teeb juurdekasvuks 45 000 inimest. Detailne vanusrühmade analüüs näitab, et Harjumaa rahvastik on püsinud noor seoses pideva sisserändega. Nii on suured nii 1980. aastate sünnipõlvkonnad kui nooremas tööeas vanuserühmad (joonis 122). Selgelt väiksem on aga laste arv ehk 1990. aastate ja 2000. aastate alguse sünnipõlvkonnad. Baasstsenaarium toob kaasa olemasoleva rahvastiku vananemise (joonis 123). Rändestsenaariumi realiseerumisel suureneks ka laste ja noorte arv (joonis 124).

Üldistatud vanuserühmade analüüs toob esile kuni 6-aastaste laste arvu kiire kuid ajaga aeglustuva kasvu prognoosiperioodil (joonis 125). Laste arvu kiire kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega. Prognoosiperioodi alguses püsib kooliealiste laste arv vaatamata sisserändele stabiilne. Seda põhjustab 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka prognoosiperioodi alguses ja suurte 1980. aastate sünnipõlvkondade koolieast väljumine. Seejärel hakkab õpilaste arv suurenema. Väga suuri muutusi vanusrühmade vahelistes proportsioonides siiski prognoosiperioodi vältel ei toimu (tabel 26).

Linnade ja valdade rahvastikuanalüüsi võrdlus näitab järgmist. Baasstsenaariumi korral püsib enamiku Harjumaa omavalitsusüksuste rahvaarv stabiilne või väheneb mõnevõrra. Suhteline rahvastikukadu oleks kõige suurem Loksa linnas ja Aegviidu vallas (joonis 126), absoluutne rahvastikukadu Anija vallas ja Kuusalu vallas (joonis 127). Kiili, Harku ja Viimsi valdade rahvaarv aga kasvab mõnevõrra. Rändestsenaariumi korral on suhteline rahvastikukasv suurim Kiili, Viimsi Harku valdades (joonis 128). Märkimist väärib ka Kernu vald<sup>3</sup>. Absoluutarvudes kasvab kõige enam Viimsi valla<sup>4</sup> ja Harku valla rahvaarv (joonis 127). Rahvaarv väheneb Loksa linnas ning püsib stabiilne Nissi ja Anija valdades.

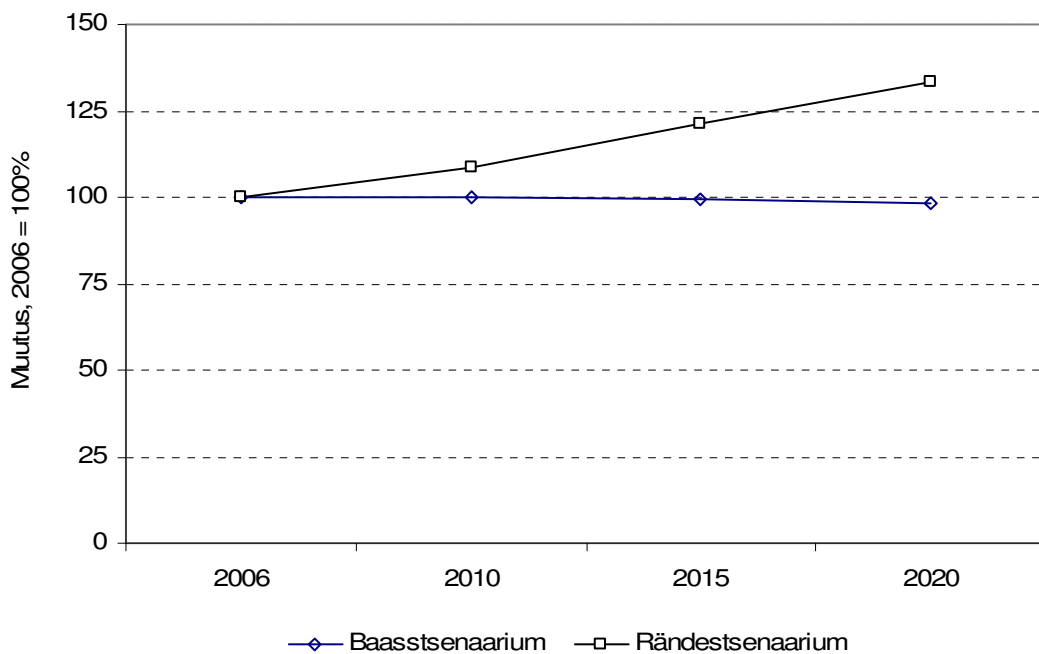
<sup>3</sup> Eraldi mainimist väärib veel Kernu valla rahvaarvu suur suhteline juurdekasv, mistõttu Kernu vallas eristub teistest kaugematest valdadest. Siiski ei olnud meil põhjust erandi tegemiseks eeldustes. Ühelt poolt toetab suurt suhtelist rahvastikukasvu asjaolu, et Kernu valla rahvaarv on maakonna üks väiksemaid. Teiseks eeldame me oluliselt aeglasemat kasvu võrreldes plaanitavaga (suvilaalade täisehitamine). Kolmandaks on praegune sisseränne rahvastikuregistri alusel sama suur kui prognoosis, registris ei kajastu aga kogu tegelik sisseränne.

<sup>4</sup> Viimsi valla rahvaarv kasvab absoluutarvudes väga palju ehk 12 500 inimese võrra. Kuid ka Viimsi valla puhul ei leidnud me piisavalt argumente üldise meetodika muutmiseks. Seda seetõttu, et Hendrikson ja Ko planeeringualade analüüs annab Viimsi valla rahvaarvu kasvuks 20 700 (tõenäosim stsenaarium). Seejuures arvestab uurimus keskmiseks krundi suuruseks 1750 m<sup>2</sup>, tegelikkuses on krundid muutunud kas väiksemaks või ehitatakse neile üha enam suuremaid maju (paaris- ja nüüd juba ka kolmikmajad). Ka kortermajad muutuvad järjest suuremaks. Lisaks on Hendrikson ja Ko arvutustes Viimsi valla rahvaarvu kasvu kohta jäetud välja kolmandik planeeringutest, täpsemalt 154 planeeringuala 409-st, sest neis puudusid andmed piirkonna suuruse kohta. Nii võib öelda, et kõikide planeeringualade täisehitamine tähendaks minimaalselt 25 000 inimese lisandumist Viimsi valda ning selle kõrval on prognoos pigem konservatiivne.

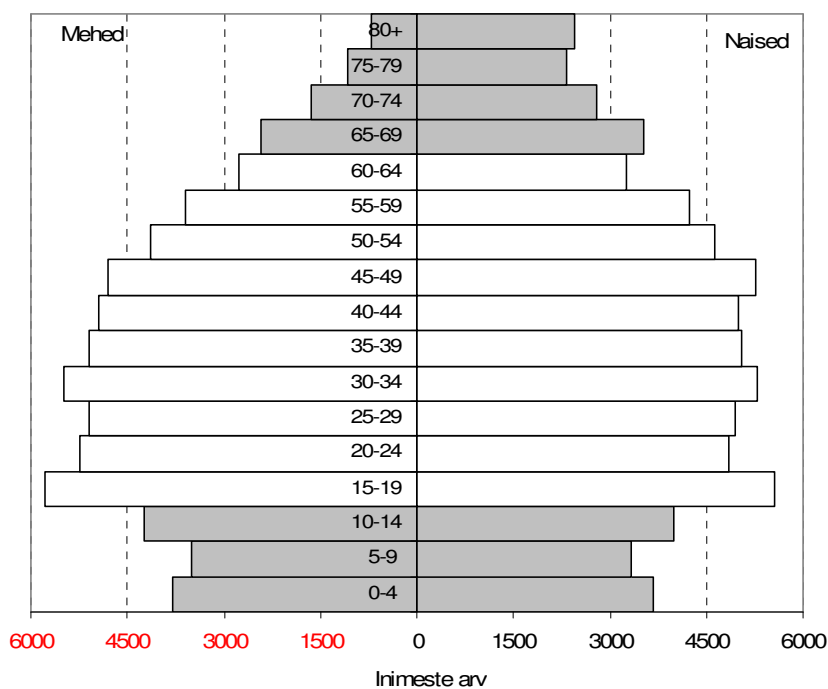
Vanuserühmade kaupa on Harjumaa linnade ja valdade rahvaarvu muutused rändestsenaariumi korral mõnevõrra erinevad. Laste arv kasvab prognoosiperioodil kõige kiiremini Kiili, Kernu ja Kõue valdades (joonis 130). Need on vallad, kus 1980. sünnipõlvkonnad (eriti 15–19 aastaste arv) on suured ning mis on nii praeguse rahvaarvu kui laste arv poolest väikesed. Kiili valla puhul lisandub veel sisserände oluline mõju. Kõige väiksemaks jääb laste arvu kasv Aegviidu vallas, Loksa linnas ja Raasiku vallas.

Õpilaste arvu kasv on suurim nendes valdades, kus on juba toimunud ning jätkub suur sisseränne ehk eelkõige Tallinna lähivaldades. Teistest suurem koolilaste arvu kasv ootab rändestsenaariumi korral ees Viimsi, Kiili ja Harku valdades (joonis 131). Koolilaste arv väheneb aga paljudes kaugemates valdades. Selle peamiseks põhjuseks on suurte, 1980. aastate põlvkondade väljumine koolieast ehk langus mõjutab kõige enam vanemate klasside õpilaste arvu. Suurim on koolilaste vähenemine Vasalemma, Kõue ja Raasiku valdades.

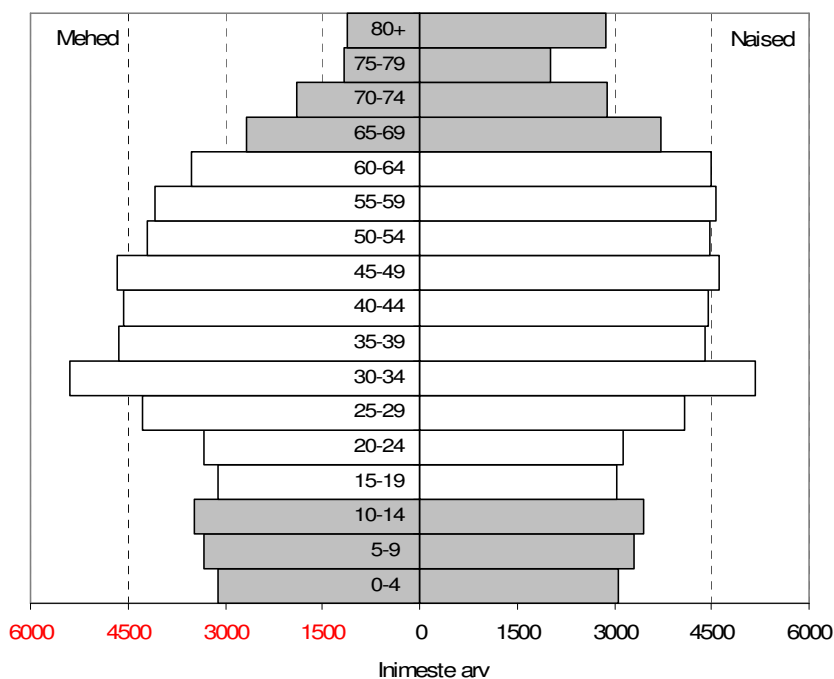
Ka töö- ja pensioniealiste arv kasvab rändestsenaariumi korral kõige kiiremini Tallinna lähivaldades. Teistest suurem tööealiste inimeste arvu kasv toimub peamiselt sisserände tulemusena Viimsi, Kiili ja Harku valdades (joonis 132). Pensionealiste arvu kasv on suurim Kiili, Rae ja Harku valdades (joonis 133). Tööealiste arv väheneb vaid Loksa linnas, Nissi ja Vasalemma valdades püsib stabiilne ning mujal toimub kasv, üksnes aeglasemalt kui Tallinna ümbritsevates valdades. Pensionealiste arv väheneb üksnes Anija ja Aegviidu valdades.



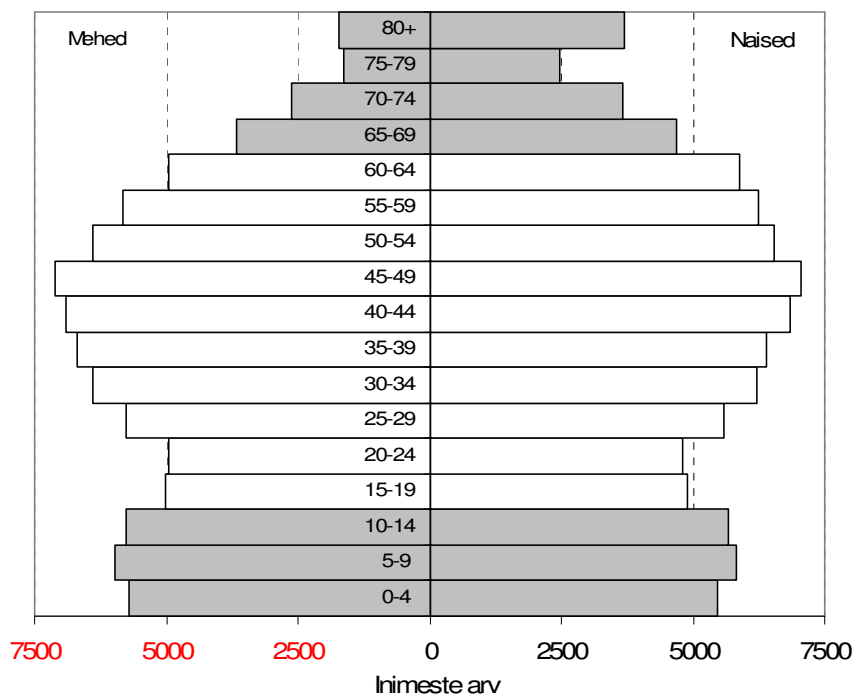
Joonis 121. Rahvaarvu suhteline muutus Harjumaal 2006–2020, 2006=100%.



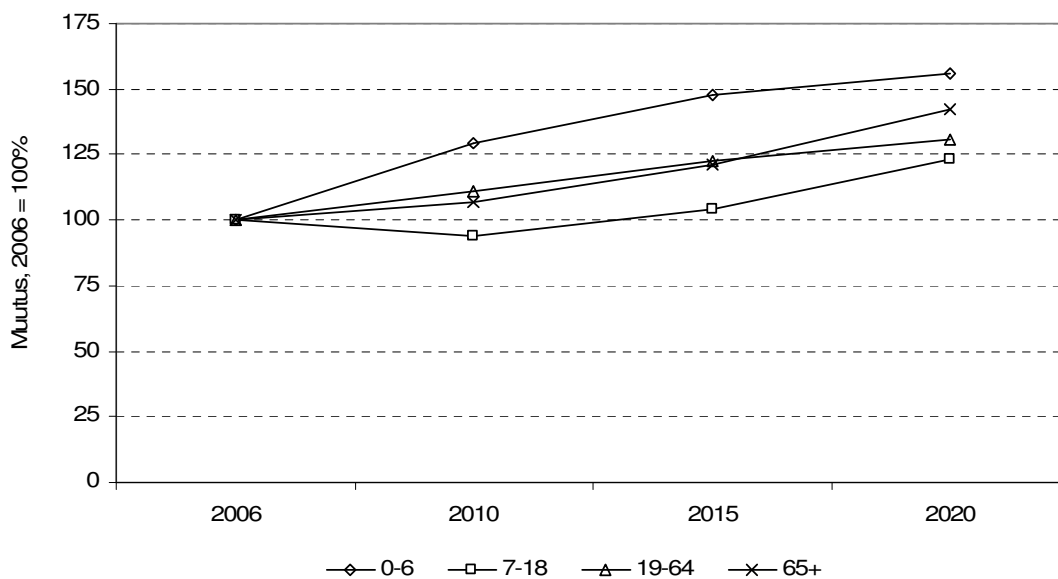
Joonis 122. Rahvastiku soo-vanuskooits Harjumaal, 2006.



Joonis 123. Rahvastiku soo-vanuskooits Harjumaal baasstsenaariumi korral, 2020.



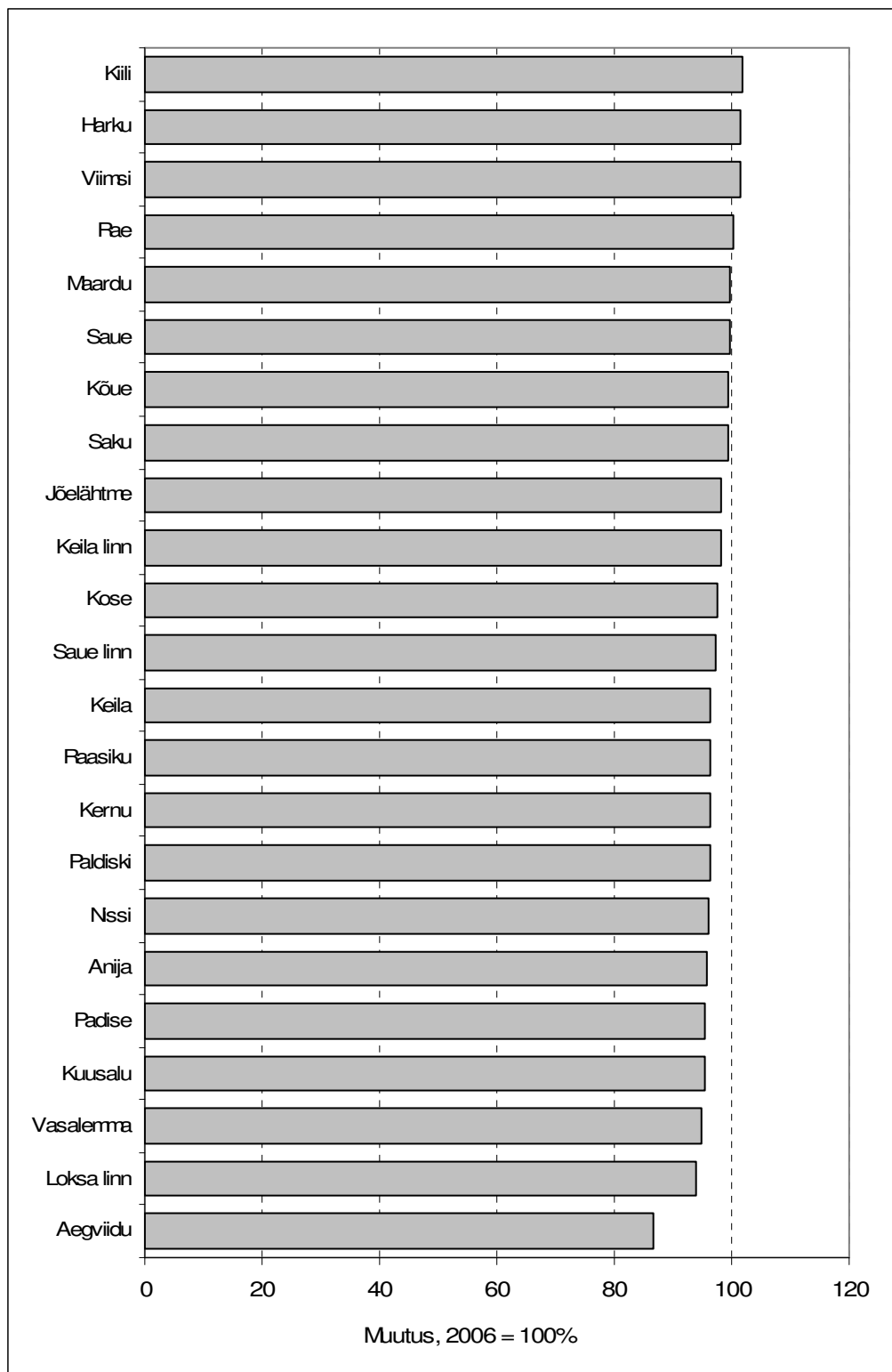
Joonis 124. Rahvastiku soo-vanuskoostis Harjumaal rändestsenaariumi korral, 2020.



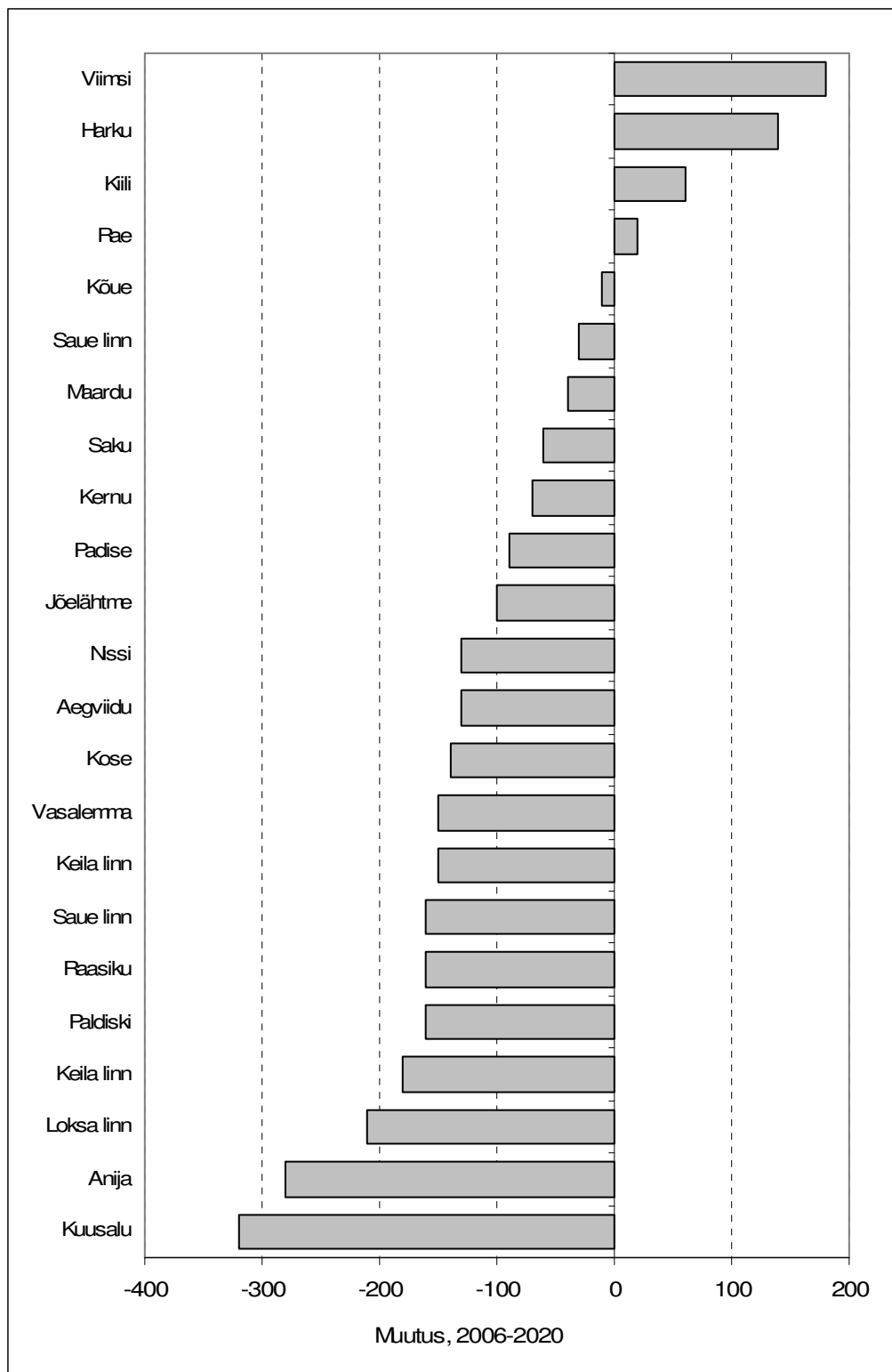
Joonis 125. Rahvaarvu muutus Harjumaal valitud vanuserühmades rändestsenaariumi korral.

Tabel 26. Valitud rahvastikurühmade osakaalu muutus Harjumaal rändestsenaariumi korral.

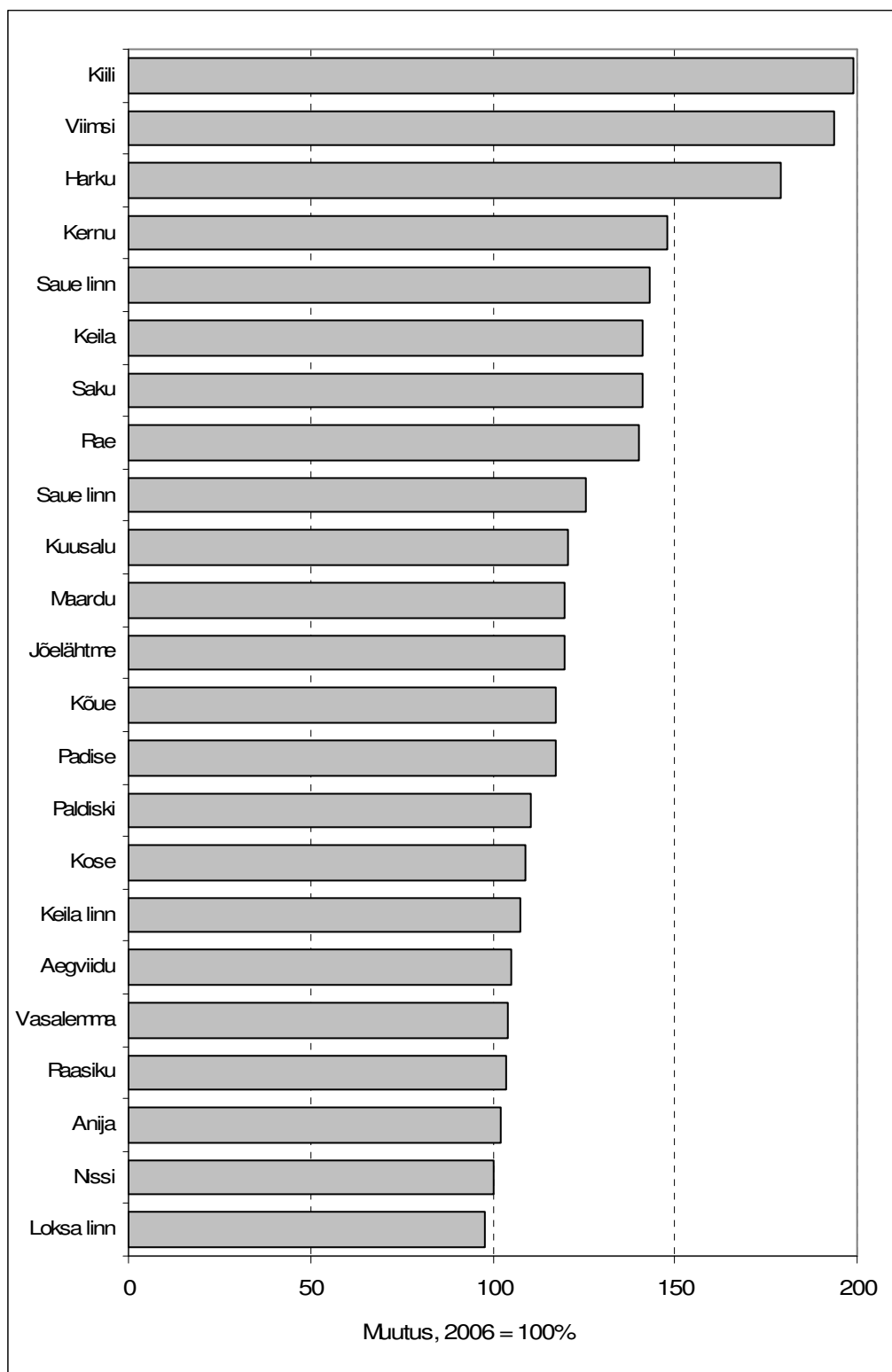
	2006	2010	2015	2020
Lapsed (0-6)	8	9	9	9
Kooliealised (7-18)	16	14	14	15
Tööealised (19-64)	64	65	64	63
Pensioniealised (65+)	13	12	13	13
Kokku	100	100	100	100



Joonis 126. Harjumaa valdade ja linnade rahvaarvu suhteline muutus baasstsenaariumi korral 2006–2020, 2006=100%.

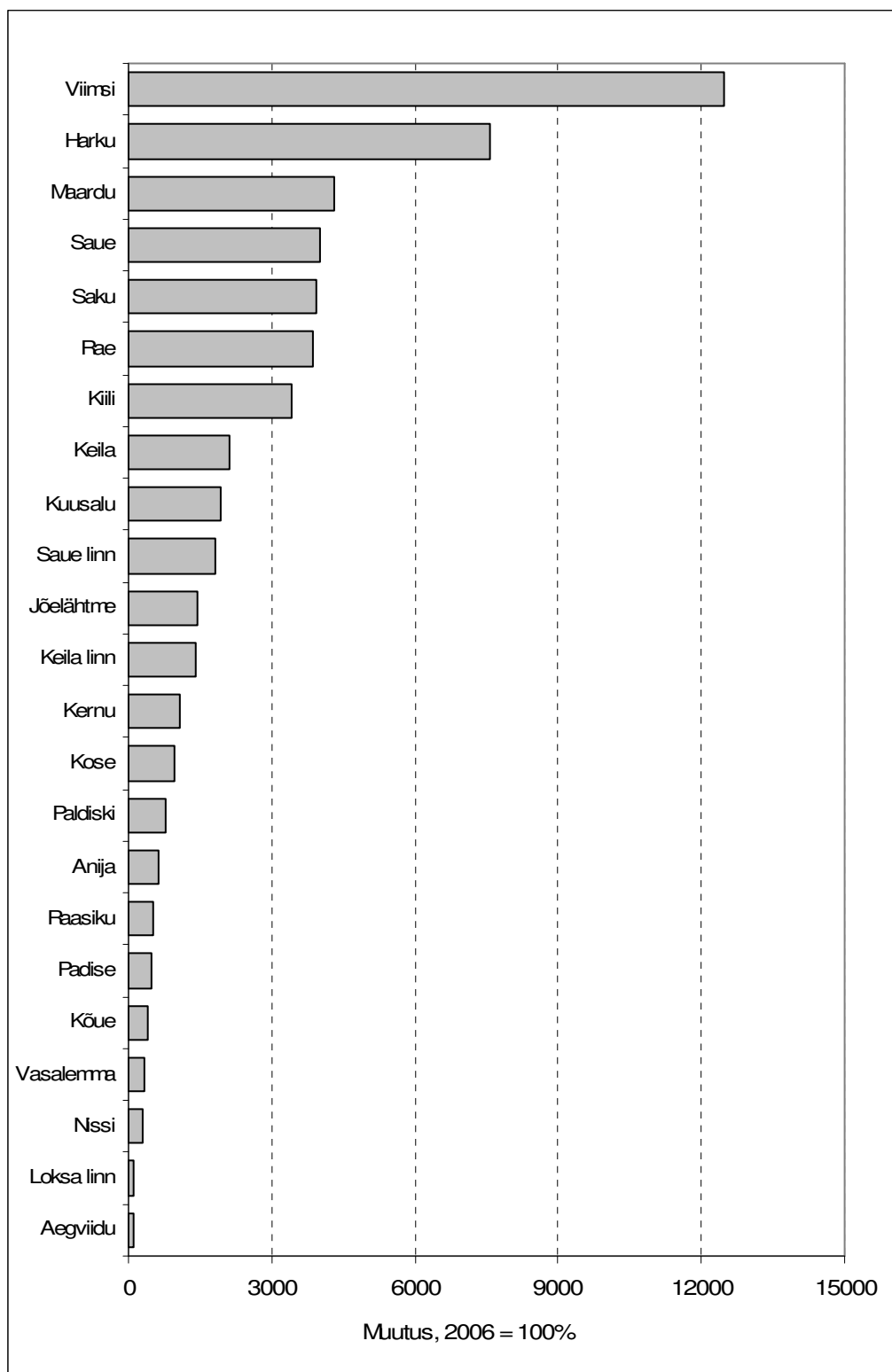


Joonis 127. Harjumaa valdade ja linnade rahvaarvu absoluutne muutus baasstsenaariumi korral 2006–2020, 2006=100%.

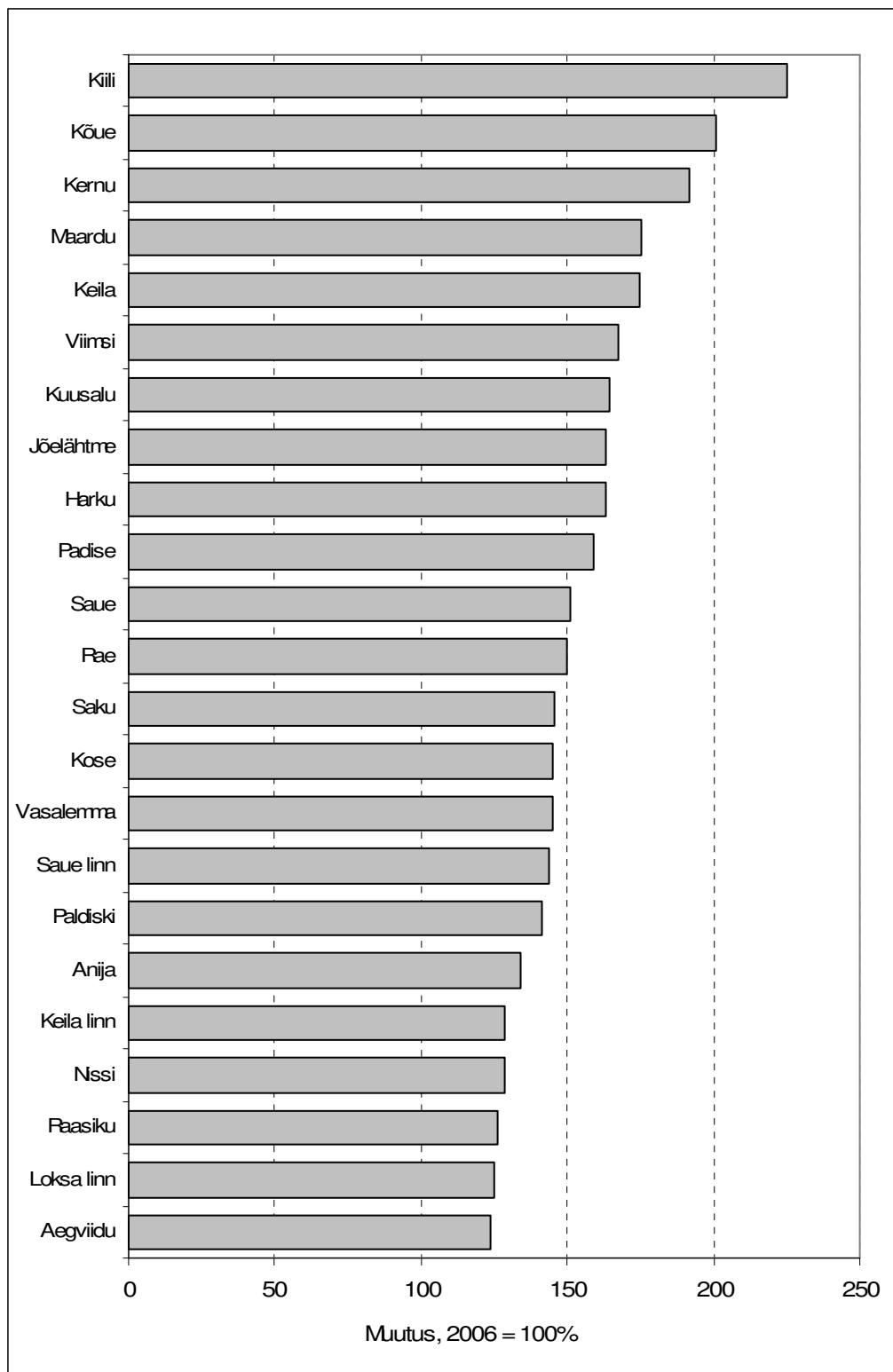


Joonis 128. Harjumaa valdade ja linnade rahvaarvu suhteline muutus rändestsenaariumi korral 2006–2020, 2006=100%.

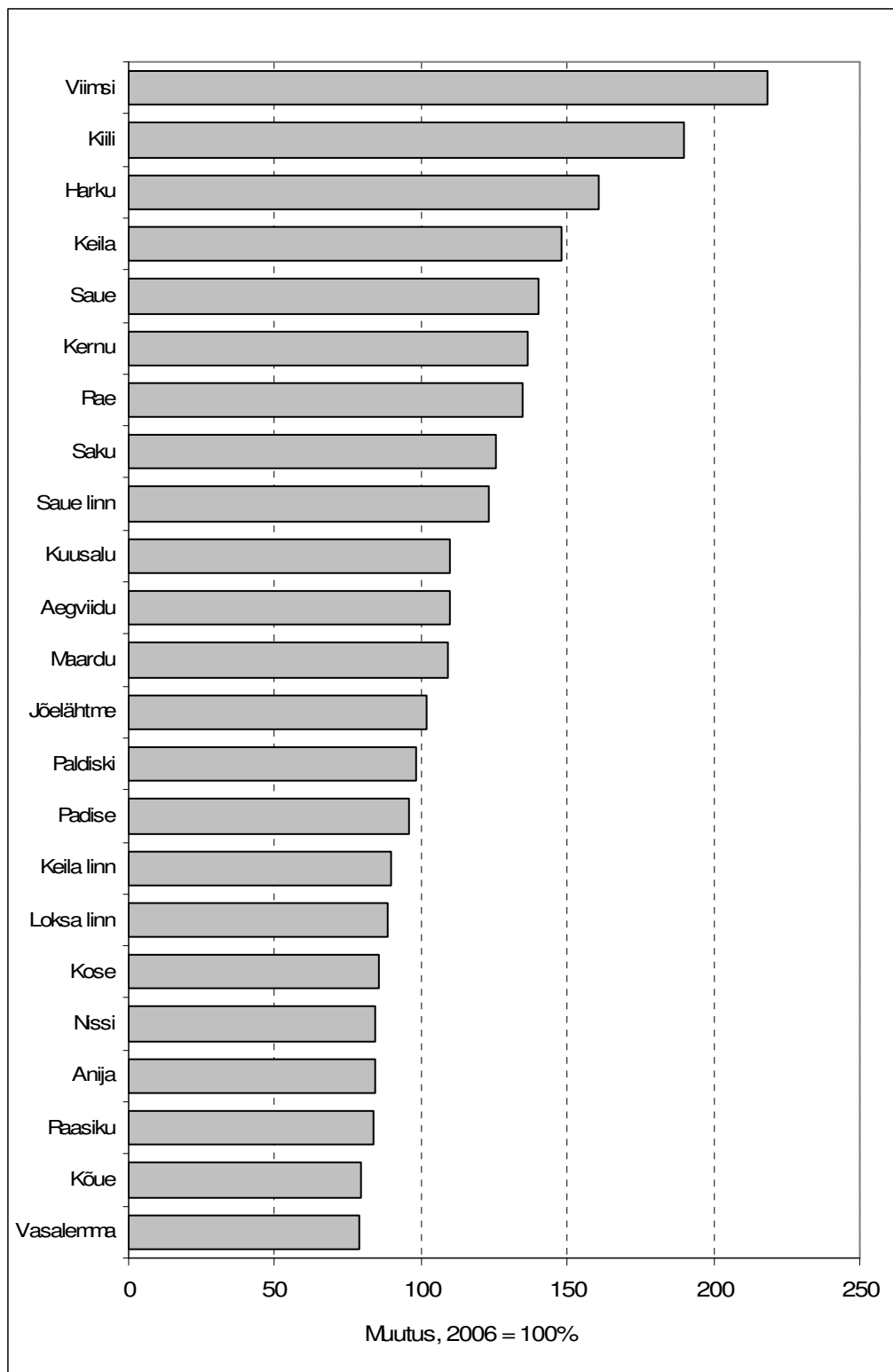




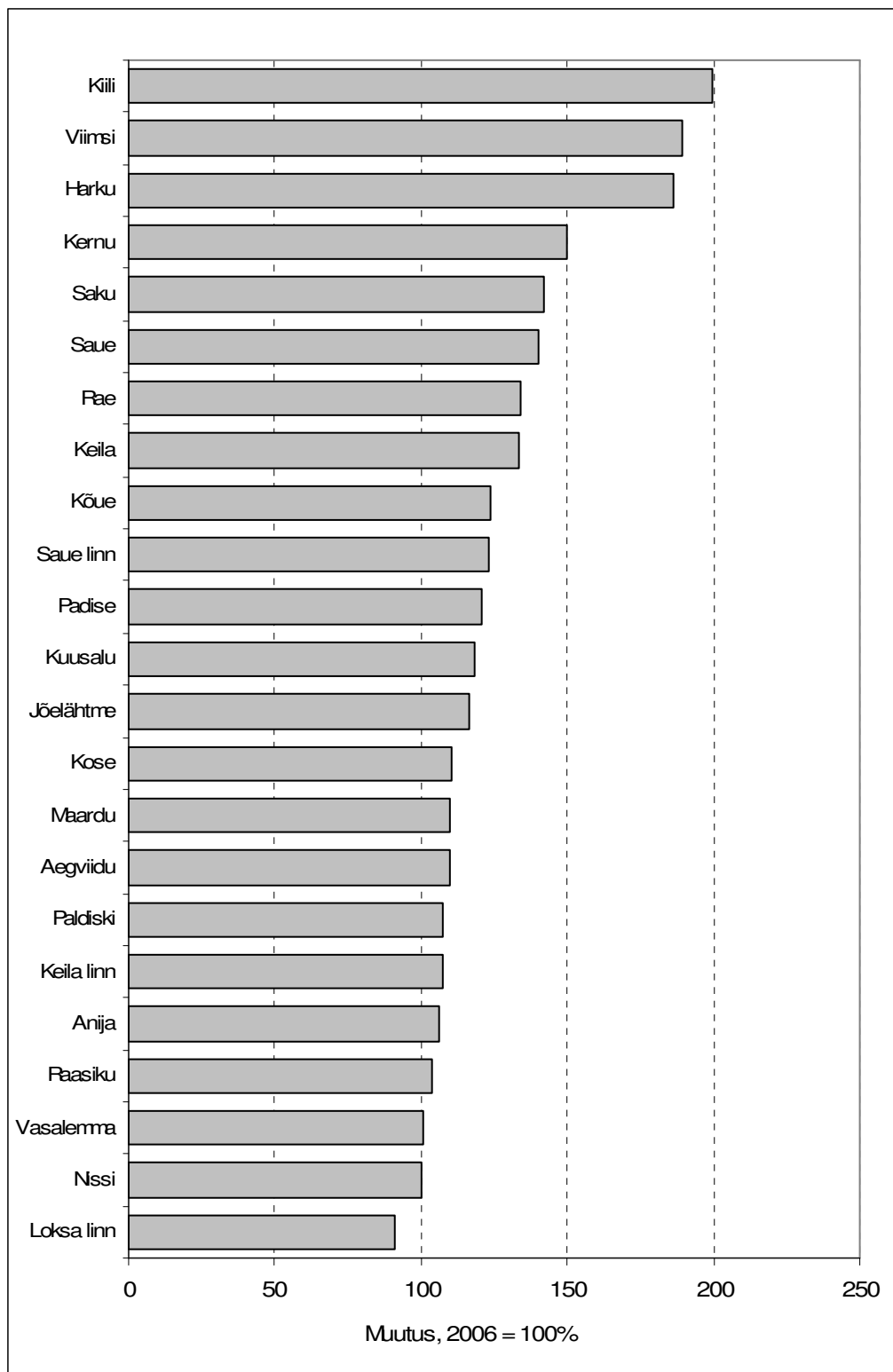
Joonis 129. Harjumaa valdade ja linnade rahvaarvu absoluutne muutus rändestsenaariumi korral 2006–2020, 2006=100%.



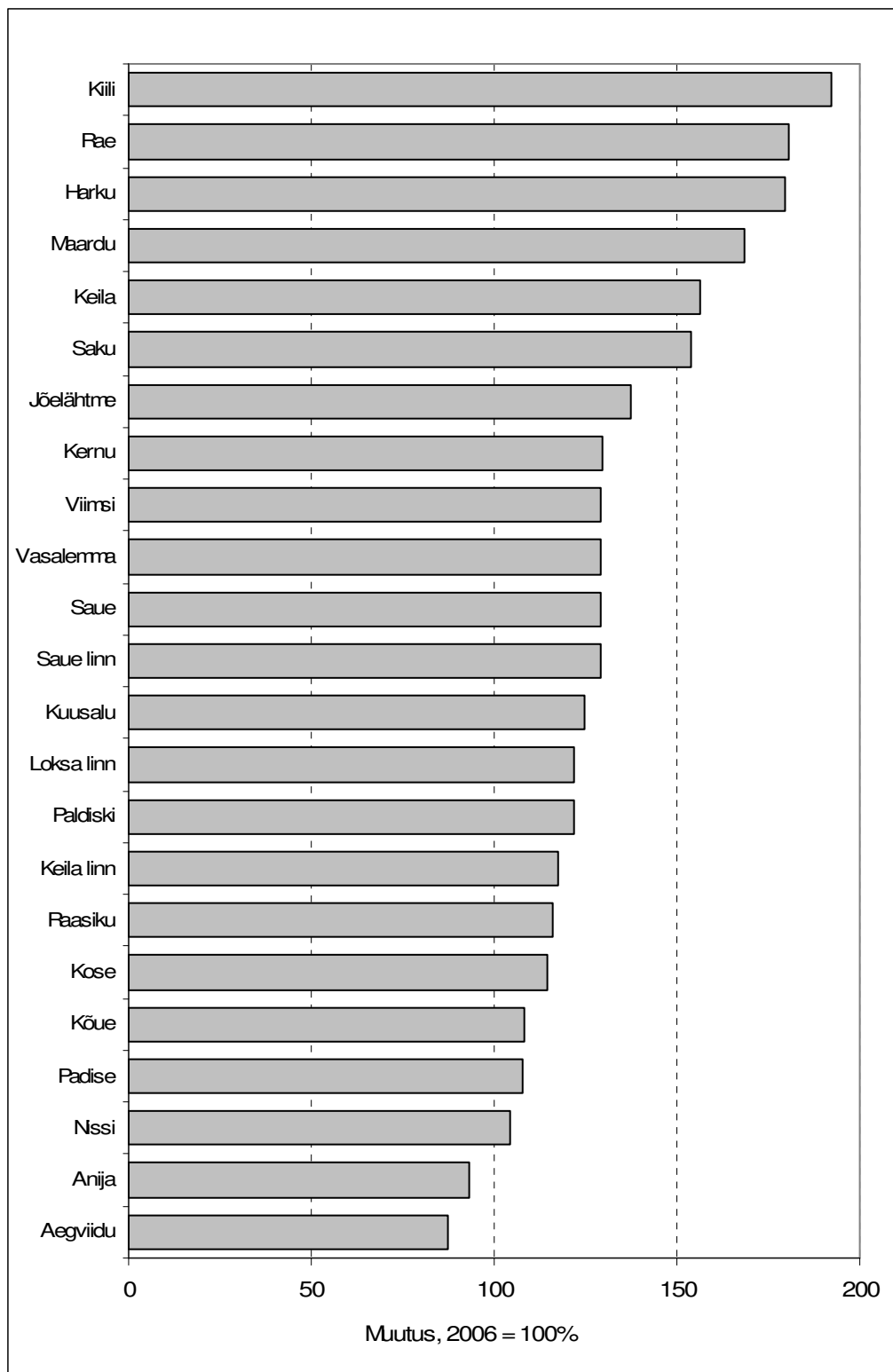
Joonis 130. Laste (0–6) arvu suhteline muutus Harjumaa valdades ja linnades rändestsenaariumi korral 2006–2020, 2006=100%.



Joonis 131. Kooliealiste (7–18) arvu suhteline muutus Harjumaa valdades ja linnades rändestseariumi korral 2006–2020, 2006=100%.



Joonis 132. Tööealiste (19–64) arvu suhteline muutus Harjumaa valdades ja linnades rändestsenariumi korral 2006–2020, 2006=100%.

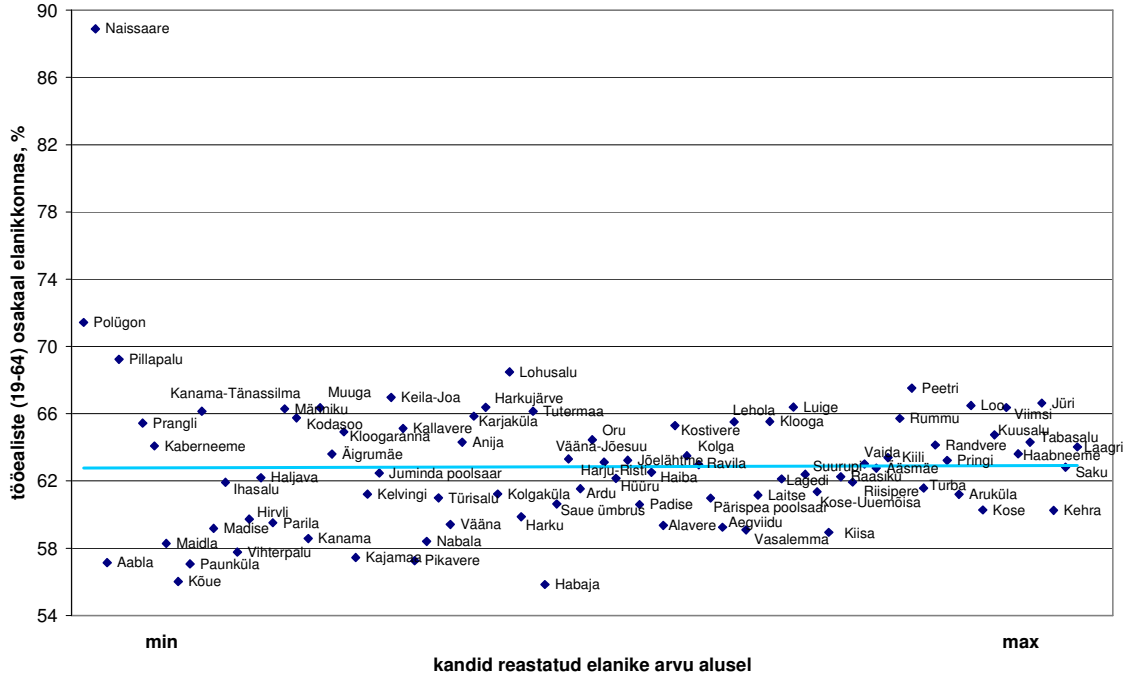


Joonis 133. Pensionealiste (65+) arvu suhteline muutus Harjumaa valdades ja linnades rändestsenaariumi korral 2006–2020, 2006=100%.

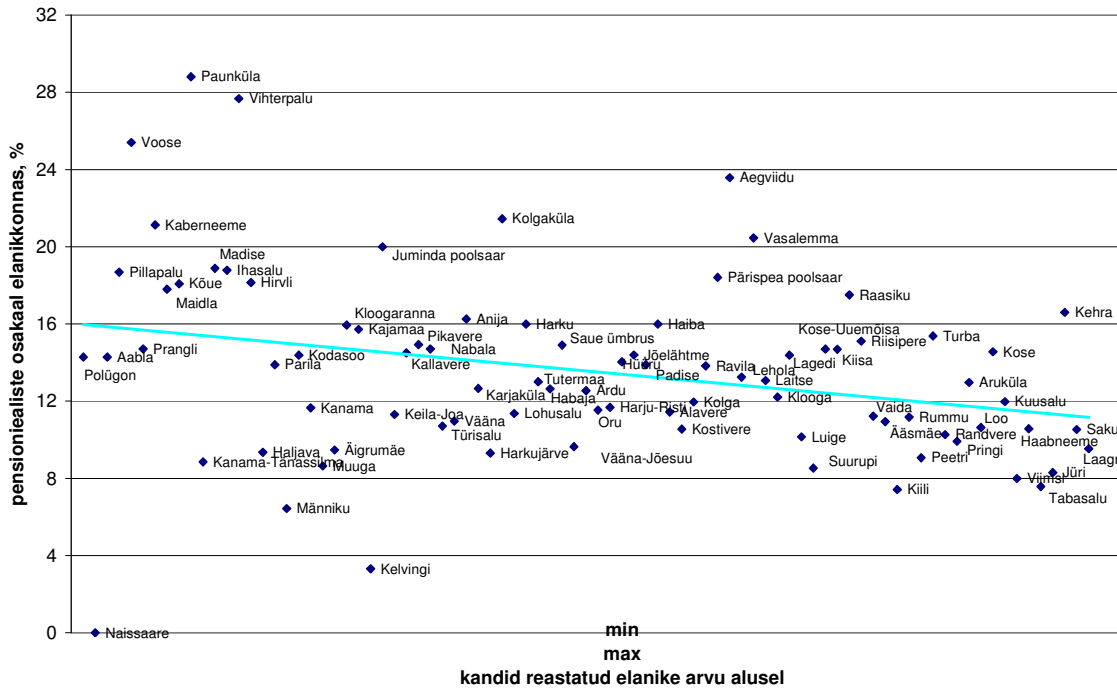
## VI OSA

# HINNANG HARJUMAA KANTIDE RAHVASTIKU ARENGULE





Joonis 135. Tööealiste (19-64) osakaal elanikkonnas kantide kaupa

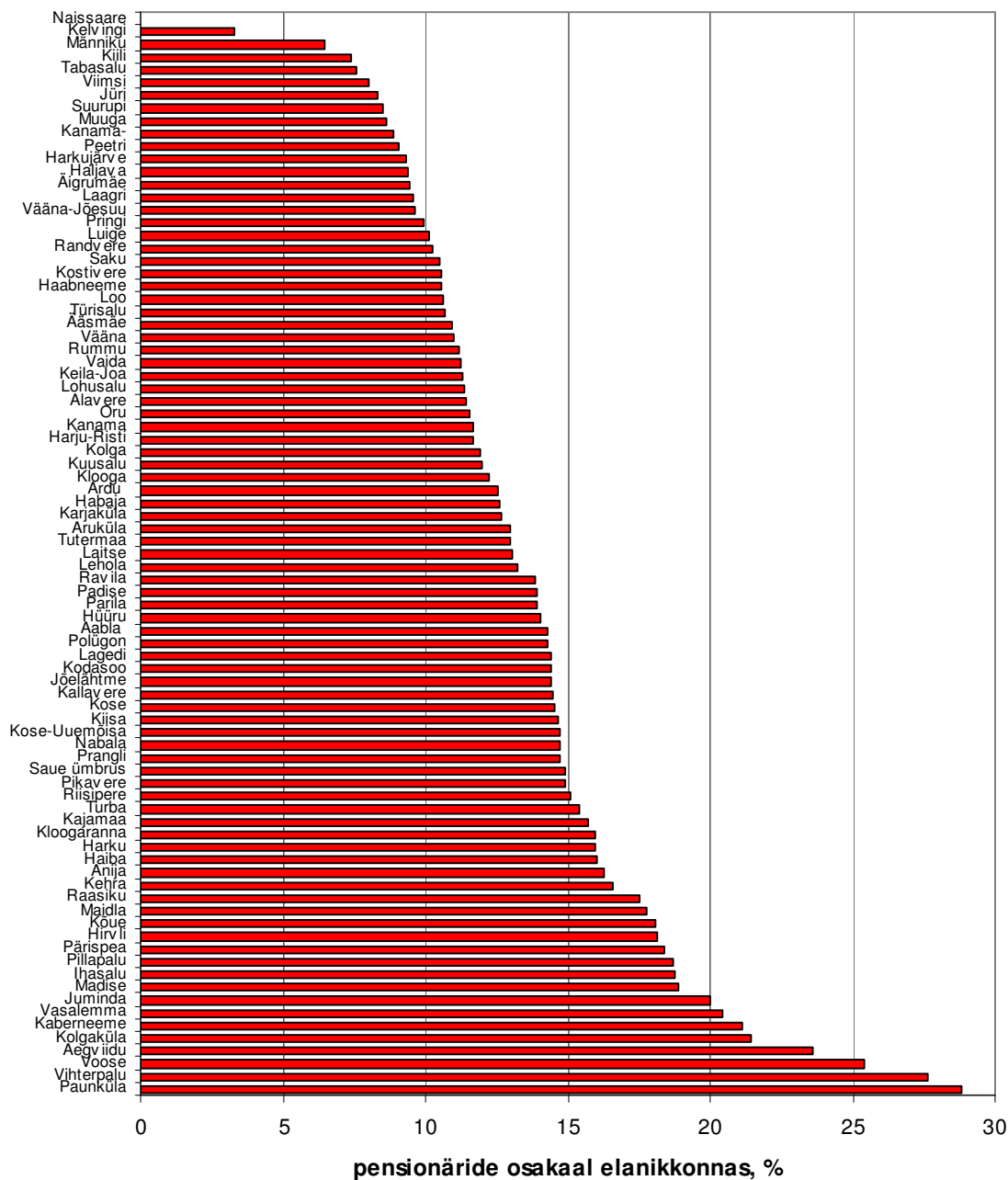


Joonis 136. Pensionäride osakaal elanikkonnas kantide kaupa



## Pensionäride osakaal

Pensionäride osakaalu varieeruvus elanikkonnas kantide lõikes on suur – alates 0% Naissaarel kuni 28% Paunkülas.



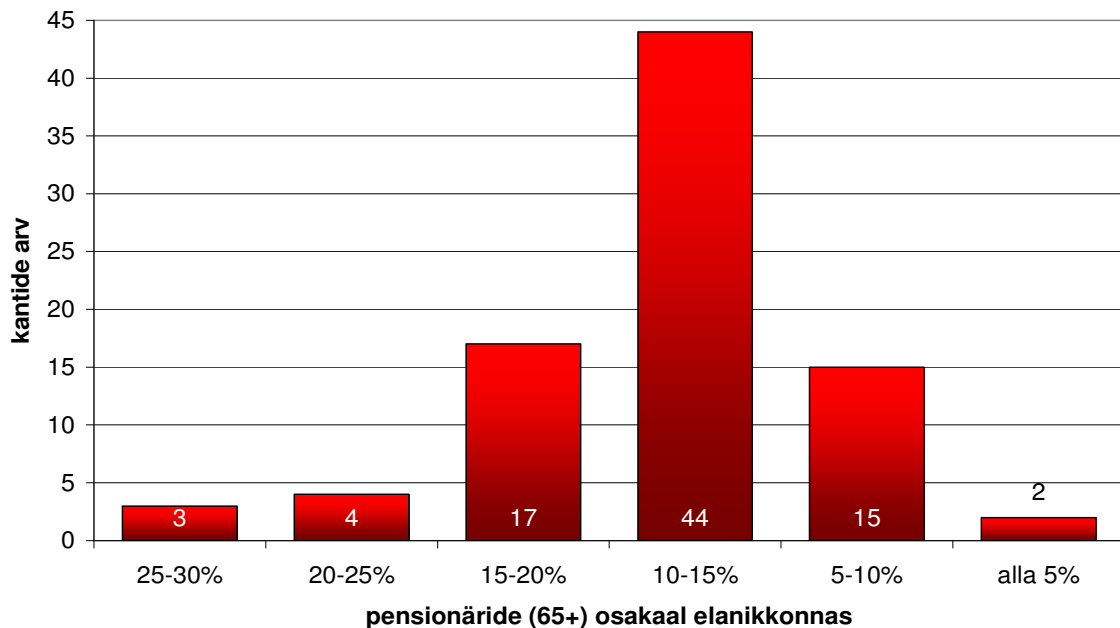
Joonis 137. Pensionäride osakaal kantide elanikkonnas

Jaotussagedus

Pensionäride osakaal elanikkonnas on väga kõrge 25-30% kolmes kandis – Paunküla, Vihterpalu ja Voose. Vahemikus 20-25% on veel neljas kandis – Aegviidu, Kolgaküla, Kaberneeme ja Vasalemma ning Juminda 20%.

1/5 Harjumaa kantides on pensionäride osakaal elanikkonnas vahemikus 15-20%, ca 1/2 kantides on näitaja 10-15% vahel.

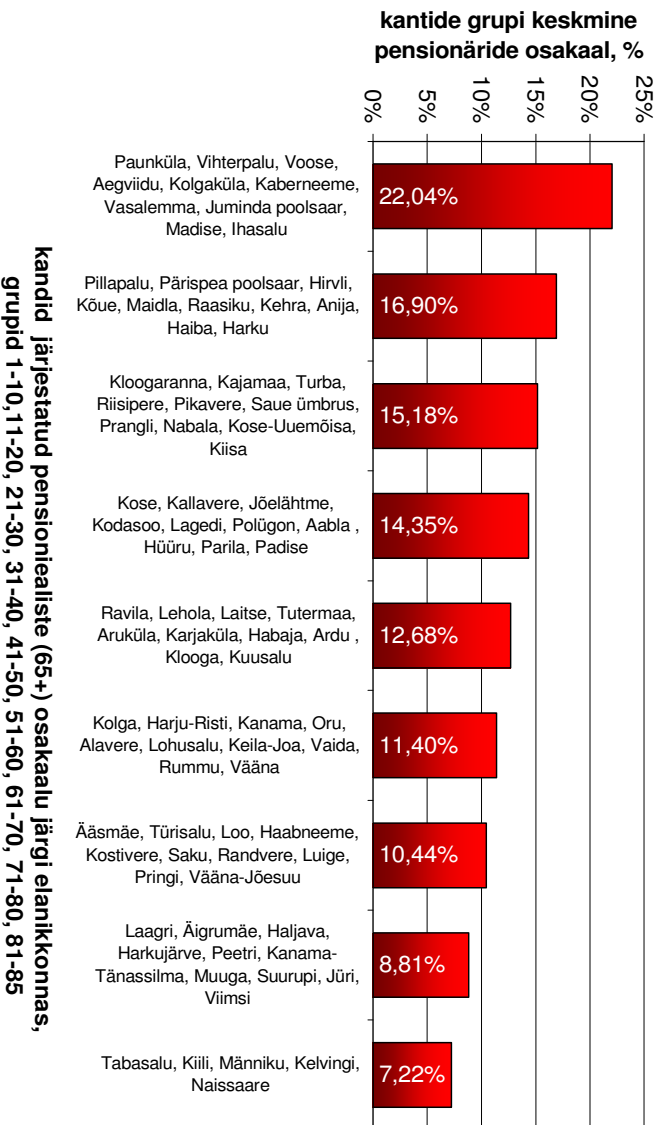
Alla 10% on pensionäride osakaal Viimsi vallas Pringi, Äigrumäe, Muuga, Viimsi, Kelvingi ja Naissaare kantides; Harku vallas Väana-Jõesuu, Harkujärve, Suurupi ja Tabasalu kantides, Rae vallas Peetri ja Jüri kantides, Saku vallas Kanama-Tänassilma ja Männiku kantides, Saue vallas Laagris, Jõelähtme vallas Haljava ning Kiili vallas Kiili kandis.



Joonis 138. Kantide arvuline jagunemine pensionäride osakaalu alusel

Kantide gruppide kaalutud keskmised

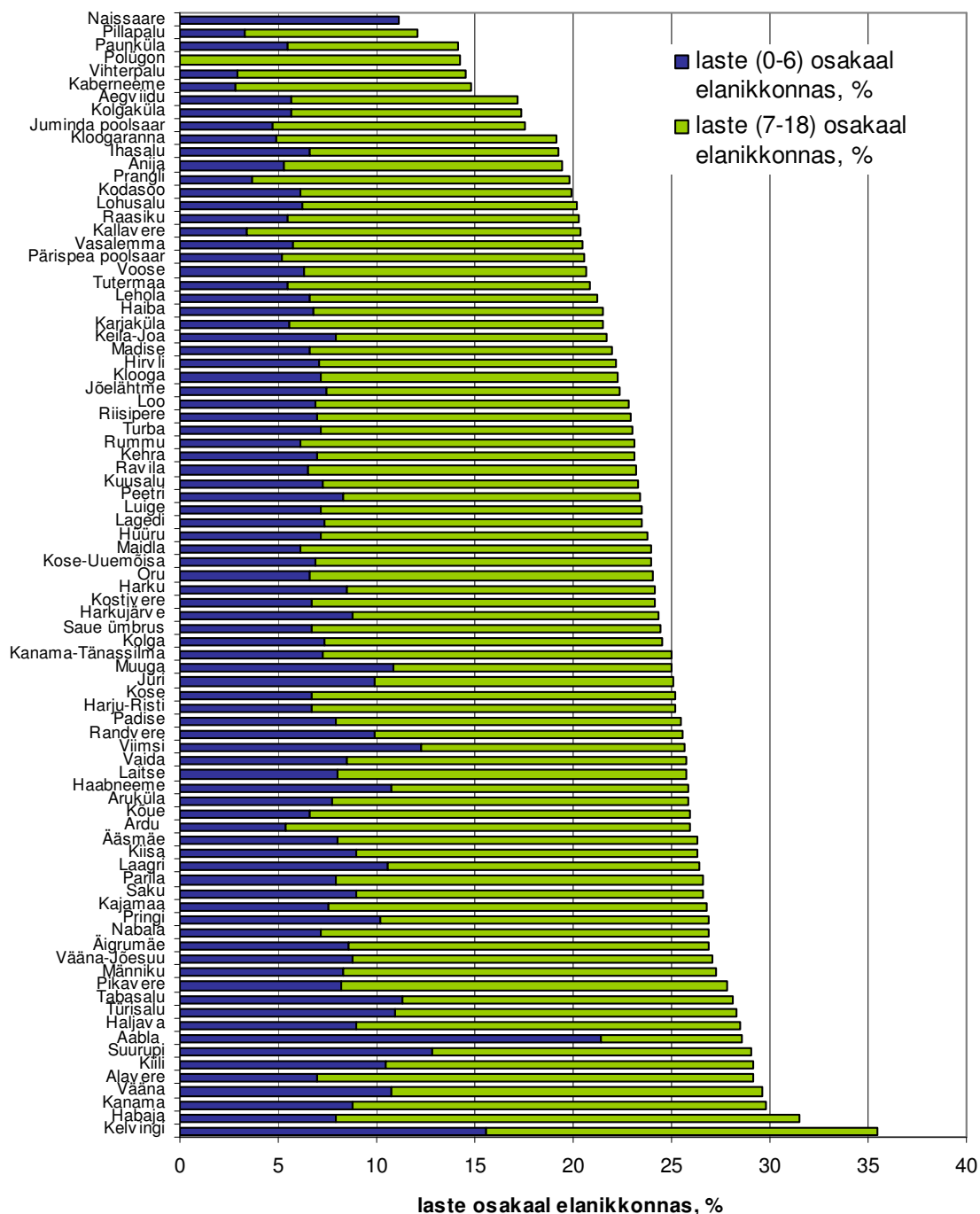
Esimese kümne kandi (1 kuni 10), kus pensionäride osakaal on kõige kõrgem, grupi näitaja kaalutud keskmine on 22%. Teise kümne kandi (11 kuni 20) kaalutud keskmine pensionäride osakaal on märgatavalt väiksem – 16,9%. Järgmiste kantide gruppide kaalutud keskmised langevad astmeliselt ca 1-1,5 protsendipunkti kaupa. Erinevused esimese ja viimase grupi vahel on üle 3 korra so 15 protsendipunkti; esimese ja eelviimase grupi vahel ca 2,5 korda so 13 protsendipunkti.



Joonis 139. Kantide grupid pensionäride osakaalu alusel

Laste osakaalud

Laste osakaalud Harjumaa kantide elanikkonnas varieeruvad suures ulatuses – vanuses 0-6 eluaastat 0-21%, vanuses 7-18 eluaastat 0-24% ning kokku vanuses 0-18 eluaastat 11% kuni 36%.

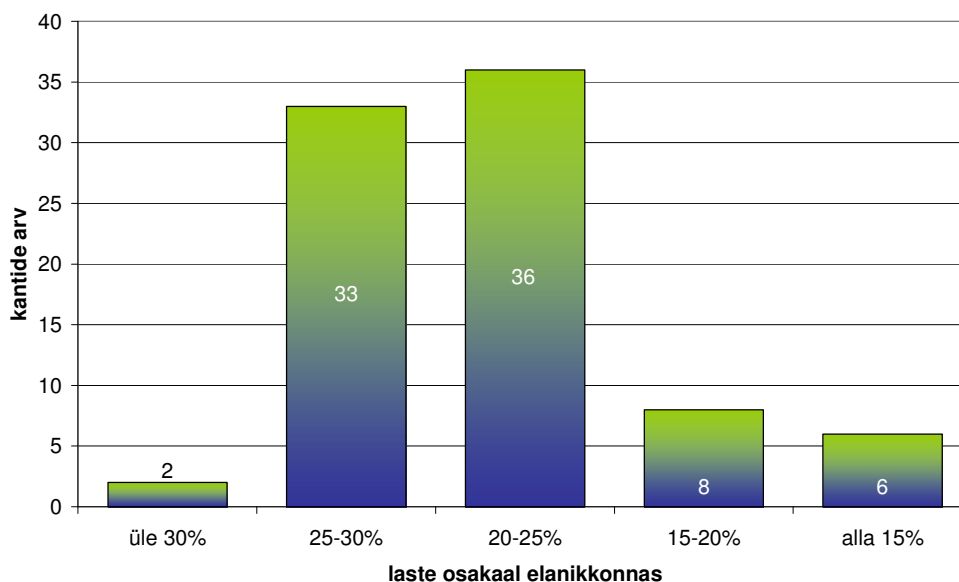


Joonis 140. Laste osakaal kantide elanikkonnas

Jaotussagedus

Kahe kandi – Habaja kant Kõue vallas ja Kelvingi kant Viimsi vallas – puhul on laste osakaal elanikkonnas kõrgem kui 30%. Enamustes kantides (81%) jääb laste osakaal elanikkonnas 20-30% vahele. Alla 20% on näitaja 15 kandil so 18%, need on enamasti elanike arvult väiksemad kandidid, aga mitte kõik: Kuusalu vallas Juminda, Kolgaküla, Kodasoo, Polügon; Jõelähtme vallas Ihasalu ja Kaberneeme; Viimsi vallas Naissaar ja

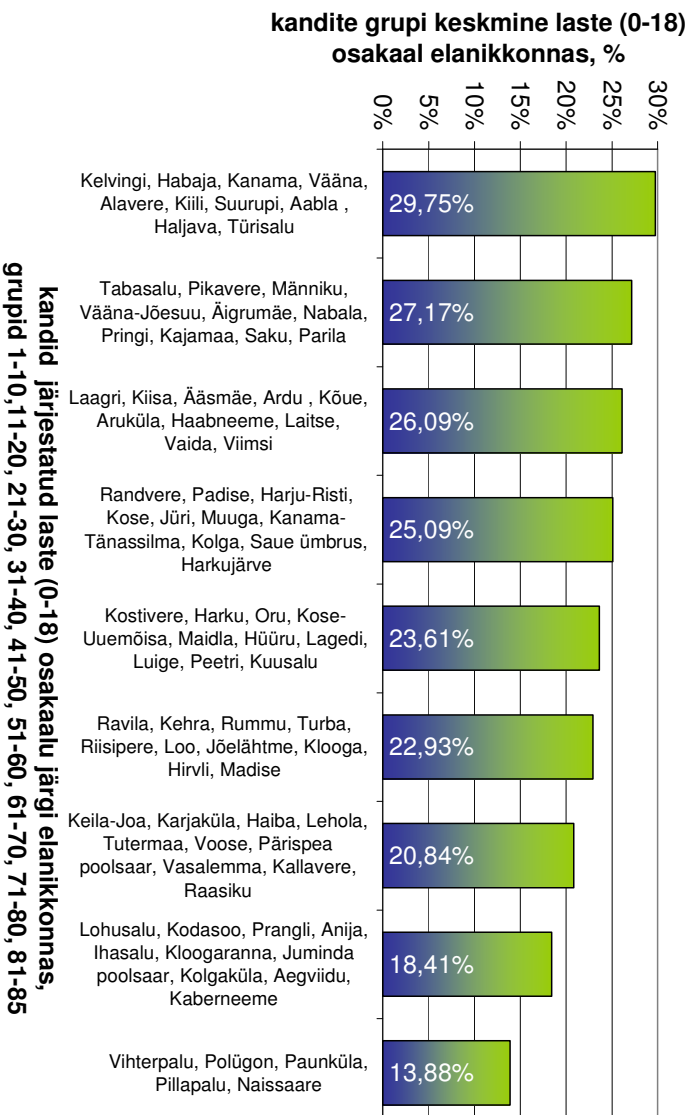
Prangli; Padise vallas Vihterpalu, Kõue vallas Paunküla, Keila vallas Kloogaranna, Anija vallas Anija ja Pillapalu kandid ning Aegviidu vallas Aegviidu kant.



Joonis 141. Kantide arvuline jagunemine laste osakaalu alusel

#### Kantide gruppide kaalutud keskmised

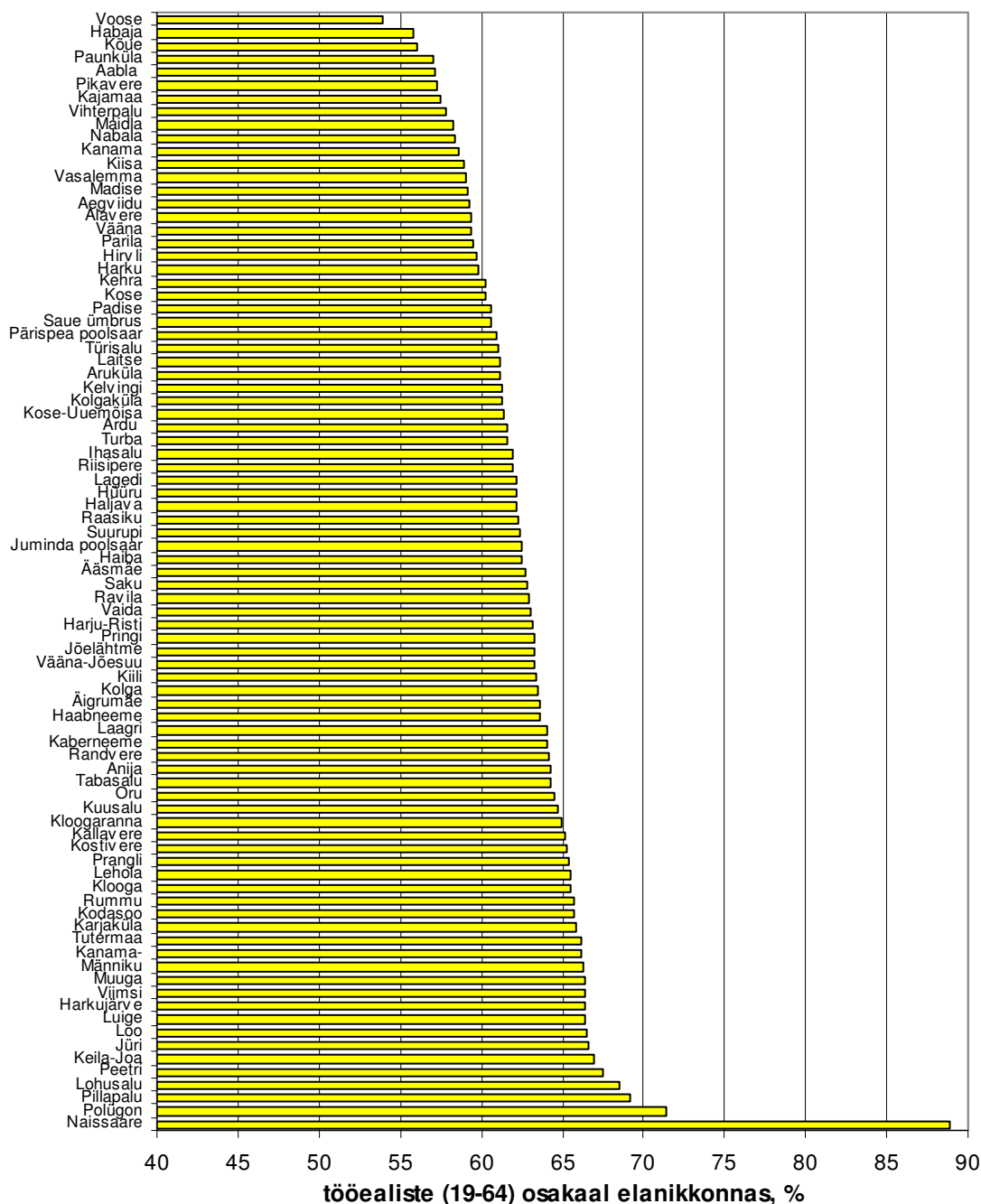
Esimese 10 kandi, kus on laste osakaal kokku elanikkonnas kõige kõrgem, on kaalutud keskmine näitaja 29,75%, teise kümne kandi keskmine on 27,17% jne. Langus kantide gruppide vahel on sujuv, erinevused esimese ja viimase grupi vahel on üle 2 korra so 16 protsendipunkti; esimese ja eelviimase grupi vahel 1,6 korda so 11 protsendipunkti.



Joonis 142. Kantide grupid laste osakaalu alusel

Töөөalististe osakaal elanikkonnas

Töөөalististe osakaal elanikkonnas on suhteliselt stabiilsem näitaja kui laste või pensionialististe osakaal, kuid erinevused maksimaalse ja minimaalse vahel on üle 2 korra – madalaim näitaja on 49% Voosel ja kõrgeim Naissaarel 90%.

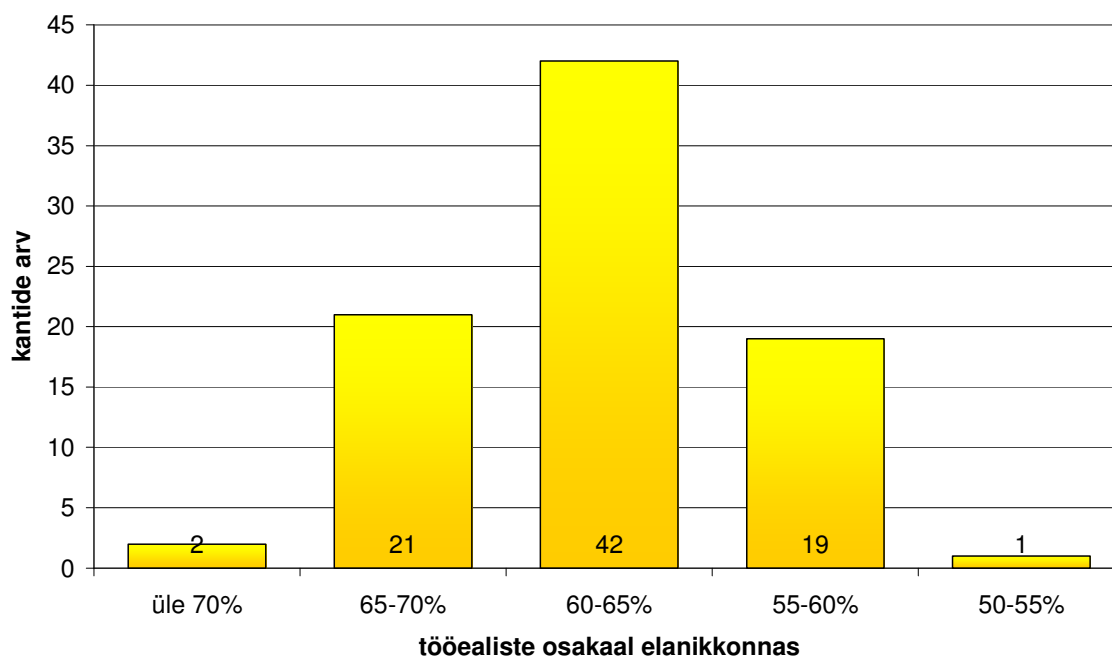


Joonis 143. Tööealiste osakaal kantide elanikkonnas

Jaotussagedus

Kahes kandis – Naissaare ja Polügon – on tööealiste elanike (vanuses 19-64) osakaal elanikkonnas väga kõrge üle 70%, samas on need kandi väga väikese elanike arvuga vastavalt 9 ja 7 inimest.

Tööaliste osakaal vahemikus 65-70% on 25% kantidest, vahemikus 60-65% on 49% kantidest ning vahemikus 55-60 on näitaja 22% kantidest.

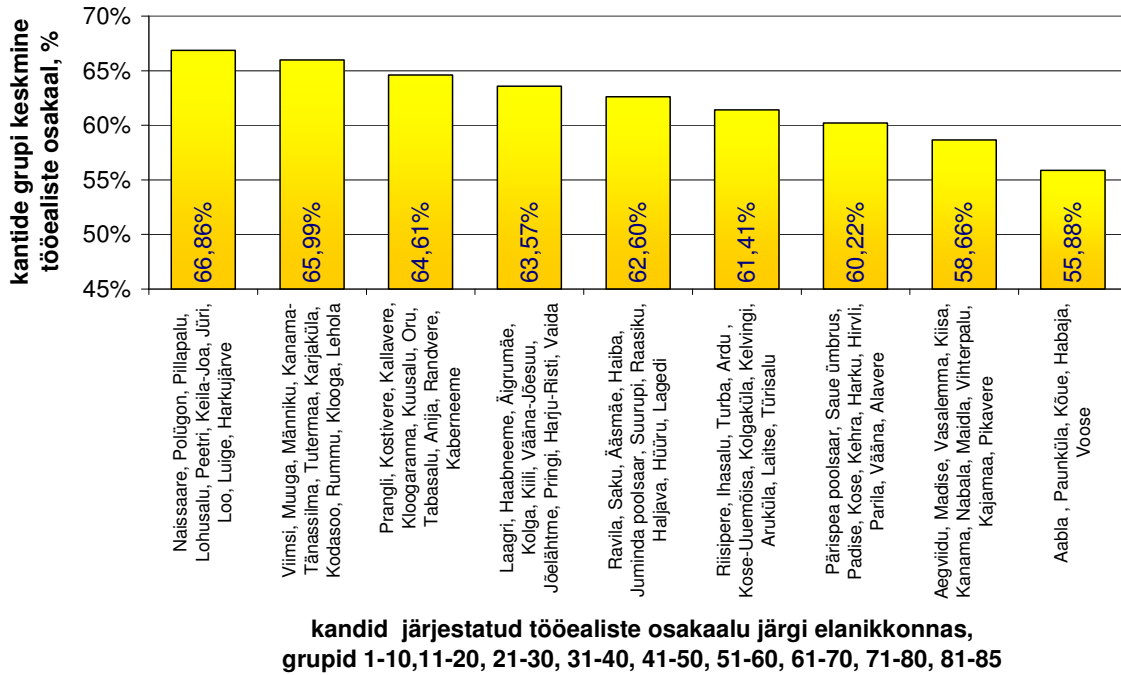


Joonis 144. Kantide arvuline jagunemine tööaliste elanike osakaalu alusel

#### Kantide gruppide kaalutud keskmised

Esimese kümne kandi (1 kuni 10), kus tööaliste osakaal on kõige kõrgem, grupi näitaja kaalutud keskmine on 67%. Teise kümne kandi (11 kuni 20) kaalutud keskmine tööaliste osakaal on 66% ning edasi langeb astmeliselt ca 1-1,5 protsendipunkti kaupa. Erinevused esimese ja viimase grupi vahel on 1,2 korda so ca 11 protsendipunkti.





Joonis 145. Kantide grupid tööaliste elanike osakaalu alusel

### Indeksid

Elanike struktuuri paremaks kirjeldamiseks, eelkõige eristamiseks suurema noorte ja tööaliste osakaaludega kante, on kandi vanusgruppide osakaalud suhtestatud kogumi vastavasse keskmisesse näitajasse ning saadud vastavad koefitsiendid. Laste vanuses 0-6 ja 7-18 ning tööaliste vanuses 19-64 aastat vastavad koefitsiendid on kokkuliidetud koondavaks indeksiks.

$$\text{Koefitsient} = \frac{\text{kandi vanusgruppi osakaal elanikkonnas}}{\text{kogumi vanusgruppi osakaal elanikkonnas}}$$

$$\text{Indeks} = \text{koefitsient (lapsed 0-6)} + \text{koefitsient (lapsed 7-18)} + \text{koefitsient (tööalised 19-64)}$$

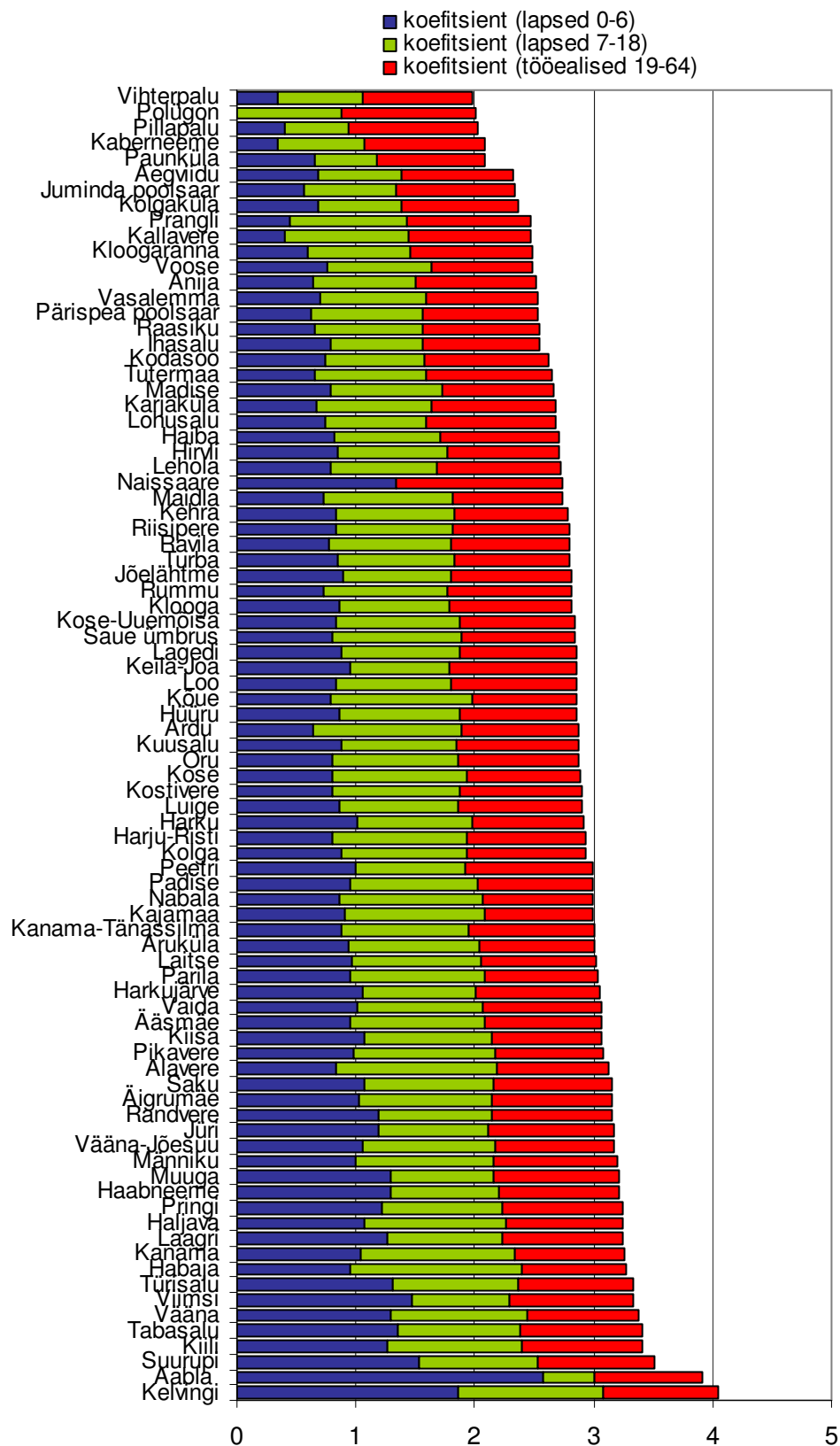
Suurema indeksi väärtusega kandid on suhteliselt elujõulisemad demograafilisest aspektist, laste ning tööaliste osakaal elanikkonnas on kogumi keskmisest kõrgemad.

Kui kandi vanusgruppi koefitsient on võrdne 1, siis vastab vanusgruppi osakaal kandis kogumiku keskmisele; kui koefitsient on suurem (väiksem) kui 1, siis on vanusgruppi osakaal kandis vastavalt kõrgem (madalam) kui kogumi keskmine.

Kui koefitsiente koondava indeksi väärtus on suurem (väiksem) kui 3, siis on kandis laste ja tööealiste osakaal kokku elanikkonnas vastavalt kõrgem (madalam) kui kogumi keskmine.

Väga kõrge on koondindeksi väärtus Kelvingi ja Aabla kantides ca 4. Üle 3,3 on indeksi väärtus Suurupi, Kiili, Tabasalu, Väana, Viimsi ja Türisalu kantides. Indeksi väärtus 3,2 ja 3,3 vahel on Kanama, Laagri, Haljava, Pringi, Haabneeme, Muuga ja Männiku kantides.

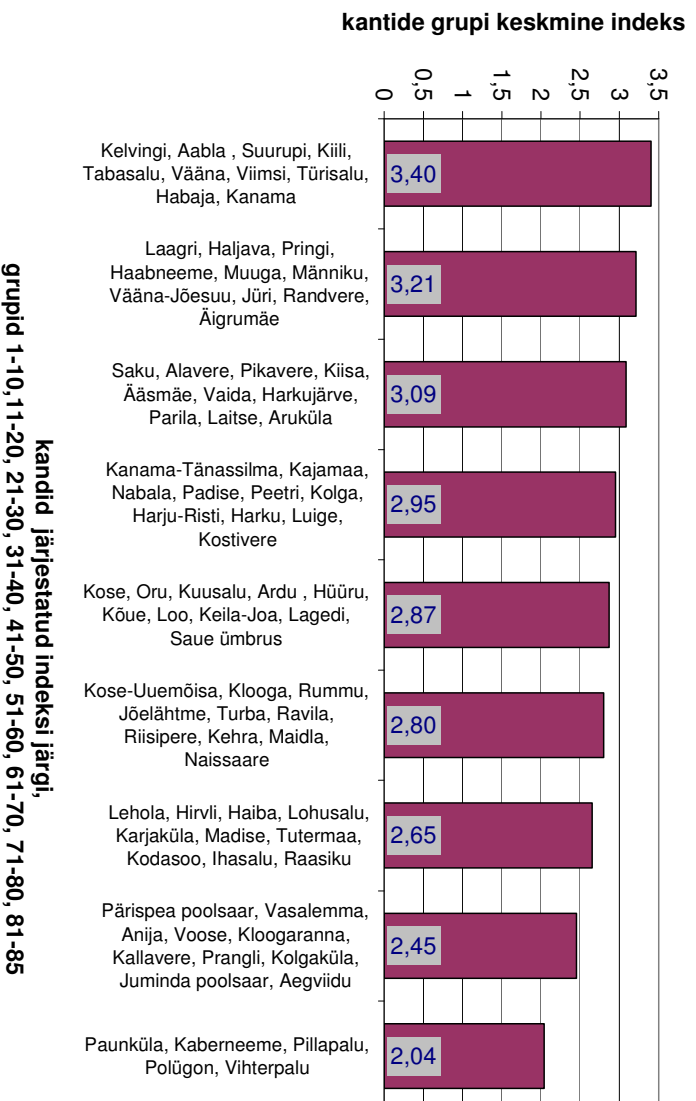
Väga madal on indeksi väärtus Vihterpalu, Polügoni, Pillapalu, Kaberneeme ja Paunküla kantides, madal on ka Aegviidu, Juminda poolsaare, Prangli, Kallavere, Kloogaranna, Voose ja Kolgaküla kantides.



Joonis 146. Kantide elanikkonna struktuuri koondindeksid

*Kantide gruppide kaalutud keskmised*

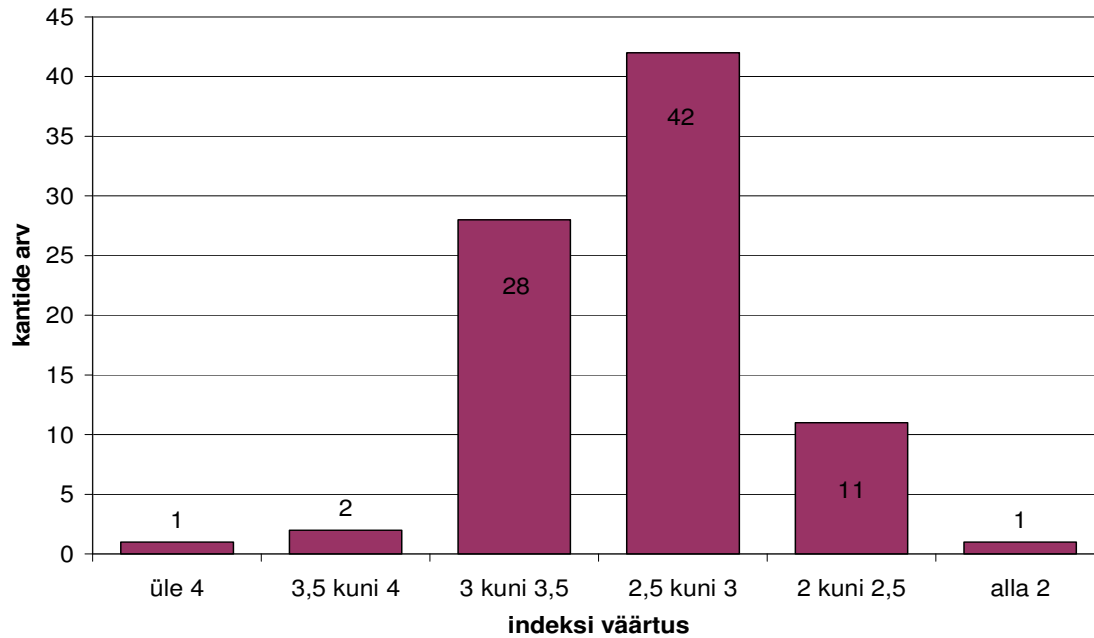
Esimese kümne kandi (1 kuni 10), kus indeksi väärtus on kõige kõrgem, grupi keskmine indeks on 3,4. Teise kümne kandi (11 kuni 20) keskmine indeks on 3,2. Järgnevate gruppide puhul on keskmiste langus väiksem; kogumi teises pooles on langus tugevam ja süvenev.



Joonis 147. Kantide grupid elanikkonna koondindeksi alusel

*Jaotussagedus*

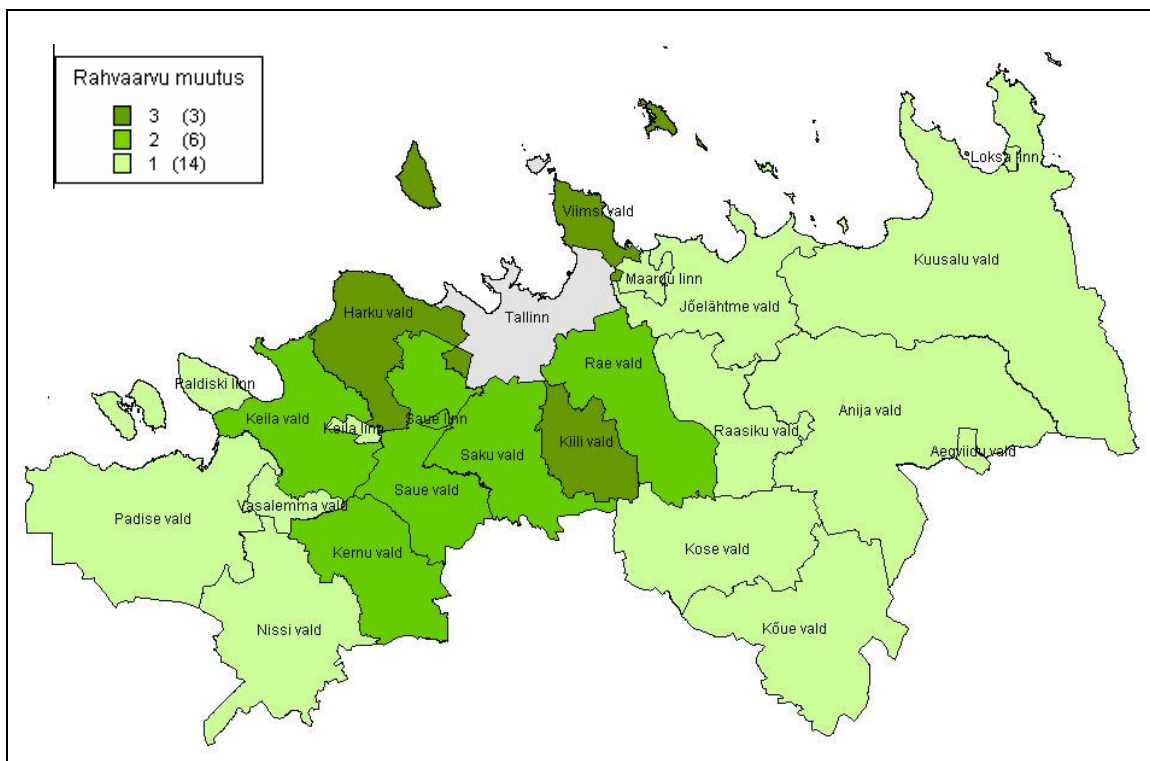
Indeksi väärtus on kõrgem kui 3 kokku 31 kandis so 36%; vahemikus 2,5 kuni 3 on ca 1/2 kantide puhul. 12 kandi puhul on indeksi väärtus väiksem kui 2,5.



Joonis 148. Kantide arvuline jagunemine elanikkonna koondindeksi väärtuse alusel

## KOKKUVÕTE

- Harjumaal (ilma Tallinnata) elab 2006. aasta rahvastikuregistri seisuga 135 000 inimest. Maakonna rahvastik on võrreldes muu Eestiga suhteliselt noor. Selle põhjuseks on alates 1970. aasta keskpaigast ehk viimase kolmekümne aasta jooksul toimunud pidev sissetulek, mis on otseselt suurendanud noorte inimeste arvu ja kaudselt sündimuse kasvu kaudu ka laste arvu. Sarnaselt Eesti teiste piirkondadega on siiski varasematest väiksemad 1990. ja 2000. aastate sünnipõlvkonnad seoses sündimuse kiire langusega 1990. aastate alguses.
- Baasstsenaariumi korral ehk praeguse sündimus- ja suremuskäitumise jätkudes ning rände puududes väheneb Harjumaa rahvaarv vaid paari tuhande inimese võrra ehk püsib sisuliselt stabiilne. Baasstsenaarium toob kaasa ka rahvastiku vananemise. Prognoosiperioodi lõpuks ei too see veel kaasa suurt pensioniealiste inimeste arvu, vaid tähendab eelkõige tööealise rahvastiku vananemist. Pensioniealiste inimeste arvu kiirem kasv jääb prognoosiperioodi järgsesse aega. Laste ja noorte arv jääb baasstsenaariumi korral väikeseks.
- Rändestsenaariumi korral suureneb Harjumaa rahvaarv 2020. aastaks 45 000 inimese võrra ehk jõuab 180 000 inimeseni. Kõige olulisema erinevusena toob rändestsenaarium lisaks rahvaarvu kasvule kaasa ka laste ja noorte arvu kasvu. 0–6 aastaste laste arvu kasvu põhjuseks lähiaastatel on 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade jõudmine koolikka ning nende asendumine sündimuse kasvust tulenevate suuremate sünnipõlvkondadega.
- Baasstsenaarium näitab rahvaarvu stabiilsust lähivaldades ja mõningast vähenemist kaugemates valdades. Rändestsenaarium näitab stabiilsust või rahvastikukasvu kõikides linnades ja valdades, kuigi mõnes kaugemas vallas võib rahvaarv prognoosiperioodi alguses ka mõnevõrra väheneda. Suurim suhteline rahvastikukasv toimub Kiili, Viimsi ja Harku valdades. Loxsa linna, Nissi valla ja Anija valla rahvaarv püsib stabiilne. Ülejäänud Harjumaa linnades ja valdades toimub rahvastikukasv.
- Vaatamata sellele, et prognoosis eeldati rahvastikukasvu suundumist tänasega võrreldes enam ka Harjumaa kaugematesse piirkondadesse, toimub suurim rahvastikukasv siiski Tallinna lähivaldades. Nii uued asumid kui planeerimistegevuse põhiohk on koondunud peamiselt Tallinna ümbritsevasse omavalitsusüksustesse (joonis 149).



Joonis 149. Rahvaarvu muutus rändestsenaariumi korral Harjumaa linnades ja valdades aastatel 2006-2020 (väärtus 3- väga kiire kasv; väärtus 2- kiire kasv; väärtus 1- mõõdukas kasv, stabiilne)

- Tallinna lähivaldades on peamiseks rahvastikuarengut mõjutavaks teguriks sisserränne, mis Eesti taasiseseisvumise algusest on intensiivistunud. Pealinnast kaugemate valdade rahvastikuarengut mõjutab oluliselt enam 1980. aastate suurte ja 1990. ja 2000. aastate väikeste sünnipõlvkondade vahetumine.
- Kantide lõikes on rahvastiku arvuline ja vanuseline jaotus väga varieeruv. Rahva arv kasvab kiiresti kantides, kus toimub intensiivne kinnisvaraarendus. Viimane leiab aset ennekõike Tallinna lähivaldades, mille tulemusena nende kantide rahvastik kasvab valdavalt sisserrände tulemusena.
- Laste osakaal elanikkonnas on enam kui 30% kahes kandis. 81% kantides jääb laste osakaal vahemikku 20-30%. Alla 20% on see näitaja 15 kandis (18%).
- Tööealiste (19-64) osakaal kantide lõikes erineb üle kahe korra. Tööealiste osakaal vahemikus 65-70% on 25% kantides, 60-65% on 49% kantides ja vahemikus 55-60% on see näitaja 22% kantides.

- Pensionäride osakaal elanikkonnas 25-30% on kolmes kandis ja 20-25% on neljas kandis. 20% Harjumaa kantides on pensionäride osakaal elanikkonnas vahemikus 15-20%, ca 50% kantides on näitaja 10-15% vahel.



## KIRJANDUS

Ahas, Rein ja Silm, Siiri 2006. Tallinna tagamaa uusasumite elanike ajalis-ruumilise käitumise analüüs. Elektroonselt kättesaadav aadressil <http://tlpa.tallinn.ee/download.php?id=756>..

Leetmaa, Kadri 2001. Suvilapiirkonnad Tallinn regioonis. Elektroonselt kättesaadav aadressil <http://www.harju.ee/failid/areng002.pdf>.

Metspalu, Pille 2005. Uuslamuehitus ja planeerimispraktika areng Harjumaa näitel. Elektroonselt kättesaadav aadressil <http://www.utlib.ee/ekollekt/diss/mag/2006/b17872601/metspalupille.pdf>.

Noorkõiv, Rivo ja Sepp, Veiko 2005. Tallinna valgumisest Viimsi valda: äärelinnastumise väljakutsed pealinnalähedasele omavalitsusele. [http://www.geomaedia.ee/et/documents/Artikkel\\_001.pdf](http://www.geomaedia.ee/et/documents/Artikkel_001.pdf)

Tammaru, Tiit 2001. Tallinna linnastu rahvastikuprognosis. Elektroonselt kättesaadav aadressil <http://www.harju.ee/failid/areng001.pdf>.

## LISA 1

Elanike arvud Harjumaa kantides (Rahvastikuregister, 01.01.2006)

VALD	KANT	0-6	7-18	19-64	65-
<b>Aegviidu vald</b>	Aegviidu	55	111	573	228
<b>Anija vald</b>	Alavere	57	183	488	94
	Anija	30	80	364	92
	Kehra	309	717	2672	736
	Parila	20	47	150	35
	Pillapalu	3	8	63	17
	Voose	8	18	68	32
<b>Harku vald</b>	Harku	54	100	382	102
	Harkujärve	51	90	385	54
	Suurupi	159	202	775	106
	Tabasalu	463	687	2631	310
	Tutermaa	35	98	422	83
	Türisalu	57	91	319	56
	Vääna	59	103	325	60
	Vääna-Jõesuu	61	127	440	67
<b>Jõelähtme vald</b>	Haljava	22	48	153	23
	Ihasalu	13	25	122	37
	Jõelähtme	58	116	492	112
	Kaberneeme	4	17	91	30
	Kallavere	16	81	310	69
	Kostivere	57	149	557	90
	Loo	186	431	1794	287
<b>Keila vald</b>	Karjaküla	32	92	380	73
	Keila-Joa	35	61	296	50
	Klooga	83	174	757	141
	Kloogaranna	17	49	224	55
	Lehola	67	148	663	134
	Lohusalu	39	87	428	71
<b>Kernu vald</b>	Haiba	56	120	512	131
	Laitse	91	201	693	148
<b>Kiili vald</b>	Kiili	174	310	1051	123
	Luige	86	196	798	122
	Nabala	37	102	302	76
<b>Kuusalu vald</b>	Aabla	3	1	8	2
	Hirvli	16	34	135	41
	Juminda poolsaar	19	52	253	81
	Kodasoo	18	40	192	42

	Koitjärve	0	0	0	0
	Kolga	69	161	595	112
	Kolgaküla	33	68	357	125
	Kuusalu	243	533	2158	399
	Polügon	0	1	5	1
	Pärispea poolsaar	50	147	583	176
<b>Kose vald</b>	Kose	181	502	1636	395
	Kose-Uuemõisa	90	223	802	192
	Oru	49	128	475	85
	Ravila	61	157	592	130
<b>Kõue vald</b>	Ardu	38	146	437	89
	Habaja	51	151	358	81
	Kõue	11	32	93	30
	Paunküla	10	16	105	53
<b>Nissi vald</b>	Riisipere	101	232	898	219
	Turba	133	297	1149	287
<b>Padise vald</b>	Harju-Risti	51	141	481	89
	Madise	13	30	116	37
	Padise	63	139	480	110
	Vihterpalu	6	24	119	57
<b>Raasiku vald</b>	Aruküla	208	483	1638	347
	Pikavere	40	96	280	73
	Raasiku	74	198	836	235
<b>Rae vald</b>	Jüri	407	620	2731	340
	Lagedi	88	193	743	172
	Peetri	152	279	1243	167
	Vaida	125	256	932	166
<b>Saku vald</b>	Kajamaa	28	71	212	58
	Kanama	27	65	181	36
	Kanama-Tänassilma	14	34	127	17
	Kiisa	120	232	787	196
	Männiku	22	50	175	17
	Saku	495	976	3468	581
<b>Saue vald</b>	Hüüru	56	129	483	109
	Laagri	610	914	3691	550
	Maidla	10	29	95	29
	Saue ümbrus	44	117	399	98
	Äasmäe	125	286	981	171
<b>Vasalemma vald</b>	Rummu	105	292	1129	192
	Vasalemma	64	162	653	226
<b>Viimsi vald</b>	Haabneeme	413	581	2449	407
	Kelvingi	61	78	240	13
	Muuga	35	46	215	28
	Naissaare	1	0	8	0
	Prangli	5	22	89	20

	Pringi	246	404	1530	240
	Randvere	188	298	1218	195
	Viimsi	415	454	2250	271
	Äigrumäe	29	62	215	32